

**Consultation de la CRE relative à l'évolution au 1^{er} avril 2015 des tarifs
d'utilisation des terminaux méthaniers**

24 novembre 2014

Préambule :

Les membres de l'AFG ont souligné l'impérieuse nécessité de discuter en Concertation GNL de certaines des propositions inscrites dans cette concertation.

Question 1 : Etes-vous favorable au rééquilibrage des termes de quantité et de touché selon les modalités proposées par les opérateurs ?

L'AFG est favorable à la mise en place d'un rééquilibrage des termes de quantité et de touché tout en soulignant qu'il convient d'être attentif à ce que cela n'y ait aucun impact sur les coûts des capacités déjà souscrites.

Question 2 : Etes-vous favorable à l'introduction d'un traitement tarifaire dédié pour les déchargements et les rechargements de micro-méthaniers, selon les modalités proposées par les opérateurs ?

L'AFG est favorable à l'introduction d'une nouvelle offre dédiée au déchargement et rechargement des micro-méthaniers pour répondre à cette nouvelle activité, à condition que cela n'ait aucun impact sur les services traditionnels.

Il est souhaitable pour les acteurs d'avoir un retour d'expérience sur cette offre encore naissante. Aussi, l'AFG recommande d'inscrire cette offre aux catalogues des services des opérateurs.

Question 2.1 : En particulier, êtes-vous favorable à la proposition des opérateurs de programmer les déchargements et les rechargements de micro-méthaniers sur la base des créneaux restés vacants après établissement de la programmation mensuelle du terminal ?

L'AFG est favorable à l'utilisation des créneaux restés vacants par la programmation mensuelle du terminal, à condition de veiller à la bonne tenue de l'activité spot.

Question 3 : Etes-vous favorable à la proposition d'Elengy visant à combler le déficit de gaz de fonctionnement en lançant un appel d'offre pour l'achat de gaz et son acheminement ?

L'AFG est favorable à la mise en place d'un appel d'offres tel que proposé par l'opérateur pour l'achat de gaz pour combler les déficits de gaz. Les achats de gaz par Elengy sont des

mesures qui doivent revêtir un caractère exceptionnel répondant à une situation exceptionnelle.

Question 3.1 : Etes-vous favorable à un achat de gaz au PEG puis un rebours au PITTM ? Etes-vous favorable à un achat de cargaison partiel ?

L'AFG s'interroge sur la pertinence d'un achat au PEG avec rebours au PITTM du fait de sa complexité. Les achats éventuels doivent avoir le minimum d'impact, notamment financier, sur les clients. L'AFG propose de laisser le choix des moyens à mettre en œuvre, dans la mesure où ils seront les plus simples et les moins onéreux à mettre en œuvre.

Question 4 : Etes-vous favorable à une évolution des offres des terminaux régulés, pour permettre aux utilisateurs qui le souhaitent d'émettre sur le réseau de transport en bandeau sur une durée différente de 30 jours ?

L'AFG n'est pas en mesure de se prononcer sur cette proposition et souhaite qu'une étude d'impact soit réalisée. L'AFG estime que la proposition aurait dû faire l'objet d'une discussion préalable en Concertation GNL et d'une prise en compte des points de vue et des intérêts de chacun des acteurs.

Question 5 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE visant à améliorer la visibilité sur les programmes de déchargement, rechargement et d'émissions sur le réseau de transport ?

L'AFG n'est pas favorable aux propositions de la CRE dans la mesure où modifier la visibilité des programmes de déchargement ou de rechargement ne répond pas à l'objectif recherché. Des capacités primaires et secondaires sont disponibles sur les terminaux mais la faible attractivité du marché du GNL européen fait qu'elles ne sont pas utilisées.

Il convient peut être d'améliorer la visibilité relatives aux émissions. Le renforcement de la visibilité des niveaux de stock en cuve à Fos va dans ce sens.

Les propositions de la CRE doivent être discutées en Concertation GNL.

Question 6 : Etes-vous favorable à rendre le programme de déchargements pour le mois M engageant dès le 1er jour du mois M-1 pour inciter à relâcher les capacités de long terme de manière anticipée ?

L'AFG n'est pas favorable aux propositions de la CRE sur la programmation.

La sécurisation d'une date de déchargement est nécessaire au bon fonctionnement des opérations commerciales des opérateurs et des expéditeurs. La période actuelle correspond à celle nécessaire pour faire venir un méthanier.

La pénalisation de toute reprogrammation aurait des conséquences néfastes pour l'attractivité des terminaux français. La reprogrammation est une pratique courante et habituelle dans le cadre d'achat de cargaisons de GNL. Toute pénalisation de reprogrammation pourrait détourner des terminaux des acteurs qui ont besoin de souplesse en matière de programmation pour leur activité commerciale.

Ces sujets doivent être abordés en Concertation GNL.

Question 7 : Etes-vous favorable à la réduction de moitié du terme de quantité déchargée pour les nouvelles souscriptions en service bandeau à Fos Cavaou et Fos Tonkin, le terme de quantité déchargée pour le service spot étant fixé au même niveau ?

L'AFG est défavorable. Cette mesure reviendrait à créer une distorsion entre les expéditeurs clients des terminaux, en favorisant le service en bandeau (S-30 et S-spot) au détriment du service S-Smart, par le biais d'une politique tarifaire. L'AFG considère cette mesure comme discriminatoire.

Il faut souligner qu'il est tout à fait possible de contracter du court terme sur S-Smart.

Encore une fois cette mesure n'offrirait aucune garantie en matière de livraison de cargaison spot sur les terminaux.

Toute incitation doit être étudiée dans sa globalité.

Question 8 : Etes-vous favorable à l'introduction d'un service d'émission en bandeau pouvant aller jusqu'à 60 jours sur les terminaux de Fos ?

L'AFG considère que l'introduction d'un service d'émission en bandeau pouvant aller jusqu'à 60 jours modifierait l'équilibre opérationnel des terminaux du sud et à pénaliser les acteurs qui ont souscrit des capacités de long-terme. Cette proposition aurait dû faire l'objet de discussion préalables en Concertation GNL et d'une prise en compte des points de vue et des intérêts de chacun des acteurs.