

Réponse de Fosmax LNG

Consultation publique de la Commission de régulation de l'énergie du 30 octobre 2014 relative à l'évolution au 1^{er} avril 2015 des tarifs d'utilisation des terminaux méthaniers de Montoir-de-Bretagne, Fos Tonkin et Fos Cavaou

Question 1 : Etes-vous favorable au rééquilibrage des termes de quantité et de touché selon les modalités proposées par les opérateurs ?

Fosmax LNG est favorable au rééquilibrage entre termes de quantité et de touché.

Question 2 : Etes-vous favorable à l'introduction d'un traitement tarifaire dédié pour les déchargements et les rechargements de micro-méthaniers, selon les modalités proposées par les opérateurs ?

Fosmax LNG est favorable à l'introduction d'un traitement tarifaire dédié pour les déchargements et les rechargements de micro-méthaniers.

Fosmax LNG réaffirme également son souhait de voir ce service de rechargement de micro-méthaniers inscrit au catalogue des services spécifiques.

Question 2.1 : En particulier, êtes-vous favorable à la proposition des opérateurs de programmer les déchargements et les rechargements de micro-méthaniers sur la base des créneaux restés vacants après établissement de la programmation mensuelle du terminal ?

Fosmax LNG est favorable à la programmation des déchargements et des rechargements de micro-méthaniers sur la base des créneaux restés vacants après établissement de la programmation mensuelle du terminal.

Question 3 : Etes-vous favorable à la proposition d'Elengy visant à combler le déficit de gaz de fonctionnement en lançant un appel d'offre pour l'achat de gaz et son acheminement ?

Fosmax LNG n'a pas de commentaires sur cette proposition.

Question 3.1 : Etes-vous favorable à un de gaz achat au PEG puis un rebours au PITTM ? Etes-vous favorable à un achat de cargaison partiel ?

Fosmax LNG n'a pas de commentaires sur cette proposition.

Questions 4,6,7 et 8 :

D'une manière générale, concernant ces questions, Fosmax LNG regrette que les sujets abordés n'aient pas été discutés préalablement en Concertation GNL et apparaissent directement dans cette consultation publique.

En effet, la Concertation GNL à laquelle les services de la CRE participent, ainsi que les opérateurs et toutes les Parties réellement intéressées, est le lieu privilégié du débat sur les questions liées à l'offre des opérateurs.

Question 4 : Etes-vous favorable à une évolution des offres des terminaux régulés, pour permettre aux utilisateurs qui le souhaitent d'émettre sur le réseau de transport en bandeau sur une durée comprise entre 10 et 30 jours ?

Fosmax LNG tient à rappeler que l'existence d'une offre de type bandeau sur 30 jours résulte de précédentes discussions entre les acteurs ayant souscrits des capacités sur les terminaux régulés. Le service S-30 est un compromis qui fait profiter à leur détenteur d'une émission constante et ferme pendant 30 jours grâce aux navires déchargés par les clients ayant souscrit le service S-SMART.

Le fait d'avoir un service bandeau dont la durée est variable pourrait avoir plusieurs impacts négatifs dont notamment une diminution de la flexibilité amont et aval des clients S-SMART et une possible altération importante de leurs émissions en cas de forte utilisation du terminal.

De plus, cette flexibilité sur la durée du bandeau revient à laisser ouvertes des options pour les expéditeurs souscrivant ce service, conférant ainsi une valeur d'arbitrage disproportionnée au détriment de l'offre S-SMART.

Fosmax LNG rappelle également que la diminution de la durée du bandeau peut avoir un effet négatif et discriminant pour de nouveaux entrants qui se voient obligés d'émettre un volume de gaz important sur le marché sur un temps très court.

Question 5 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE visant à améliorer la visibilité sur les programmes de déchargement, rechargement et d'émissions sur le réseau de transport ?

Fosmax LNG précise que la faible fréquentation des terminaux de Fos s'explique principalement par l'écart de prix (spread) entre le marché de l'Europe de l'Ouest et celui de l'Asie ou de l'Amérique du sud. De plus, Fosmax LNG rappelle que le terminal de Fos Cavaou est l'un des terminaux européens les plus utilisés.

Néanmoins, Fosmax LNG partage le sentiment de la CRE sur la possibilité d'améliorer la lisibilité des programmes de déchargement et ainsi des capacités disponibles pour d'éventuels nouveaux entrants. Ainsi, Fosmax LNG, qui envisage de modifier le format de ses publications, a fait part de ses propositions à la CRE. Celles-ci consistent en :

- Un reformatage des publications mensuelles des capacités disponibles pour donner des indications plus lisibles sur une base glissante, et incluant le cas échéant des informations sur les capacités proposées au marché secondaire
- Un affichage d'un calendrier des dates de déchargement/rechargement réactualisé au moins 2 fois par mois, plus lisible que l'information par décade.

Question 6 : Etes-vous favorable à rendre le programme de déchargements pour le mois M engageant dès le 1er jour du mois M-1 pour inciter à relâcher les capacités de long terme de manière anticipée ?

Fosmax LNG souligne que cette mesure génère des distorsions entre les terminaux régulés en France et les autres terminaux à l'échelle européenne et constituerait une perte d'option et de valeur importante pour ses clients.

Toutefois, Fosmax LNG partage le souci de donner au marché la meilleure visibilité possible sur les déchargements à venir, sans toutefois entraver indument l'activité normale de ses clients. A cet égard, Fosmax LNG propose que les 3 pistes suivantes soient examinées en concertation GNL dans les mois qui viennent :

- Intégration des publications faites par les clients via la page REMIT
- Demande aux clients de faire lors de la programmation du 20/m pour m+1, une prévisions non engageante pour m+2/m+3 ; la somme des prévisions des clients serait publiée par l'opérateur
- apporter une meilleure visibilité du programme de déchargement non pas en allongeant la période d'engagement des expéditeurs mais plutôt en réactualisant la visibilité du programme sur un pas de temps inférieur à celui pratiqué aujourd'hui.

Chacune de ces pistes pourra être mise en œuvre, partiellement ou dans une version modifiée, en fonction du bilan des avantages et des inconvénients qui auront été partagés en Concertation GNL.

Question 7 : Etes-vous favorable à la réduction de moitié du terme de quantité déchargée pour les nouvelles souscriptions en service bandeau à Fos Cavaou et Fos Tonkin, le terme de quantité déchargée pour le service spot étant fixé au même niveau ?

Fosmax LNG s'étonne de la proposition de la CRE concernant la réduction tarifaire pour le service S-30, proposition qui, de fait, contribue à accroître la différence entre S-30 et S-Smart, alors que le service s-30 bénéficie déjà « gratuitement » d'une offre de stockage plus importante que le S-Smart.

De plus, Fosmax LNG est sceptique quant à l'efficacité d'une telle mesure. Les constatations récentes sur le taux d'utilisation du terminal de Fos Cavaou montrent que les forces qui régissent le marché du GNL sont sans commune mesure avec les incitations tarifaires qui pourraient être proposées. Par exemple le GNL est revenu subitement dans les terminaux français au mois de novembre alors que cela n'avait pas été anticipé par les observateurs du marché.

Fosmax LNG n'est donc pas favorable à l'abaissement du tarif pour le service S-30.

Enfin, concernant le service Spot, Fosmax LNG souhaite que la réduction tarifaire soit bornée dans le temps pour pouvoir notamment être interrompue en cas de retour du GNL en Europe et/ou de diminution du spread PEG SUD vs PEG Nord.

Question 8 : Etes-vous favorable à l'introduction d'un service d'émission en bandeau pouvant aller jusqu'à 60 jours sur les terminaux de Fos ?

Fosmax LNG regrette encore une fois que ce sujet n'ait pas été discuté en concertation GNL. Cette discussion aurait permis à Fosmax LNG d'expliquer entre autre qu'une augmentation du bandeau revient à « offrir » du stockage aux clients ayant souscrit ce service.



Cette proposition a un double effet négatif sur les expéditeurs ayant souscrits le S-SMART en limitant leur flexibilité amont et en impactant potentiellement leurs émissions. Fosmax LNG considère que c'est un mauvais signal pour les engagements long terme.

En conclusion Fosmax LNG n'est pas favorable à cette modification structurelle sur la durée du bandeau sans avoir préalablement étudié en Concertation GNL ses impacts sur les autres services.