



Commission de Régulation de l'Energie
Consultations Publiques
15, rue Pasquier
75379 Paris Cedex 08

Interlocuteur : Laurent Heim

Objet : Consultation publique relative à l'évolution des règles d'équilibrage sur les réseaux de transport de gaz au 1er octobre 2015

Paris, le 3 août 2015

Madame, Monsieur,

Veuillez trouver la contribution de Gas Natural Europe en réponse à la consultation publique citée en objet.

Nous restons à votre disposition pour clarifier ou développer nos commentaires sur ce sujet. Nous ne tenons pas à ce que le contenu de cette contribution reste confidentiel.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, l'expression de nos sincères salutations.

Jérémie OCHIN
Responsable Pricing, Logistique et Optimisation
Gas Natural Europe

Question 1 :

Etes-vous favorable à la mise en œuvre par les GRT de ces deux services de flexibilité basés sur le stock en conduite ?

Gas Natural Europe est globalement favorable à l'introduction de ces services de flexibilité qui vont dans le sens d'une harmonisation avec les autres systèmes d'équilibrage européens. Cependant, nous ne comprenons pas pourquoi les expéditeurs fournissant des profilés paient un prix pour ce service inférieur aux autres. En effet, Il n'existe pas au niveau européen de système favorisant ces expéditeurs. De plus en lors d'une concertation équilibrage (11/2013), GRTgaz n'avait pas pu démontrer que le système cible pénalisait plus les profilés que les autres portefeuilles (mixtes ou télémesurés). L'introduction d'une telle mesure constituerait une discrimination envers les autres typologies de clients.

Nous souhaitons d'ailleurs souligner que si pour les clients raccordés au réseau transport des progrès significatifs ont été réalisés concernant les mesures intra-journalières (sur la qualité et la fréquence des données), il est aujourd'hui beaucoup plus difficile de prévoir les clients à télérelève raccordés au réseau de distribution où les informations sont bien moins fiables et fréquentes.

Question 2 :

Etes-vous favorable à ce que l'apurement soit réalisé sur la moyenne des prix moyens journaliers du mois ou considérez-vous qu'un prix d'apurement pondéré par le déséquilibre de chaque journée est préférable ?

Gas Natural Europe considère qu'afin d'éviter les opportunités d'arbitrage ou une mauvaise gestion de l'équilibrage par les expéditeurs, ces prix doivent être pondérés par les volumes de déséquilibre de chaque journée pour chaque expéditeur.

Question 3 :

Etes-vous favorable aux critères d'éligibilité des journées proposés par les GRT ?

Gas Natural Europe considère que la flexibilité offerte par les GRT doit être ferme, et ne comprend pas les raisons de son interruption lors d'une intervention des GRT sur le marché. Cela irait dans le sens d'une harmonisation des systèmes d'équilibrage européens.

Question 4 :

Que pensez-vous des modalités d'interruption spécifiques à chaque zone d'équilibrage notamment entre TIGF et GRTgaz Sud ?

Comme évoqué précédemment, Gas Natural Europe considère que la flexibilité offerte par les GRT doit être ferme.

Question 5 :

Etes-vous favorable aux modalités de souscription du service proposées par les GRT ?

Gas Natural Europe est favorable aux modalités de souscription du service proposé par les GRT.

Question 6 :

Etes-vous favorable l'intégration de l'apurement du service au compte de neutralité financière de l'équilibrage ?

Gas Natural Europe est favorable à l'intégration de l'apurement du service au compte de neutralité financière de l'équilibrage.

Question 7 :

Etes-vous favorable à la tarification proposée par les GRT ?

Gas Natural Europe est défavorable à la tarification proposée. Comme évoqué précédemment, nous ne comprenons pas les raisons justifiant une telle hausse des tarifs (environ trois fois plus cher qu'avec la tarification actuelle de la tolérance ferme) et une tarification préférentielle pour les expéditeurs fournissant des clients profilés.

Question 8 :

Etes-vous favorable à une expérimentation permettant d'étudier l'efficacité du recours aux produits localisés ?

Gas Natural Europe est favorable à une telle expérimentation, bien que nous ne pensons pas que ce soit la solution aux problèmes d'équilibrage rencontrés par les GRTs. Une mise sur le marché totale des déséquilibres des GRTs sans prix limite comme il se passe dans d'autres pays européens serait incitatif pour les expéditeurs et les forcerait à utiliser leurs moyens de flexibilité pour rééquilibrer le réseau. En exemple nous pouvons citer le 3 mars 2015, jour au cours duquel le réseau hollandais était très déséquilibré et a acheté du gaz en « Within-Day » jusqu'à plus de 100€/MWh pour palier ce déséquilibre, ce qui a incité les expéditeurs à utiliser leurs moyens de flexibilité et a permis de rééquilibrer le réseau.

Par ailleurs Gas Natural Europe s'interroge sur le coût de développement d'une telle solution.

Question 9 :

Etes-vous favorable aux critères de déclenchement, aux critères de participation et au déroulé de l'appel d'offres proposés par GRTgaz ?

Gas Natural Europe est favorable au déroulement de l'appel d'offres tel que proposé par GRTgaz.

Question 10 :

Etes-vous favorable aux contrôles et aux niveaux de pénalités proposés par GRTgaz ?

Gas Natural Europe est favorable aux modalités proposées.

Question 11 :

Etes-vous favorable à l'intégration des produits localisés dans le compte de neutralité financière au titre de l'équilibrage pendant la période d'expérimentation ?

Gas Natural Europe est favorable aux modalités proposées.

Question 12 :

Etes-vous favorable à l'intégration, à terme, des produits localisés dans le calcul du prix marginal de règlement des déséquilibres ?

Gas Natural Europe est favorable aux modalités proposées.

Question 13 :

Etes-vous favorable à l'ouverture par GRTgaz d'une nouvelle fenêtre d'intervention au titre de l'équilibrage à 14h25 en intrajournalier (within-day) ?

Etes-vous favorable à l'ouverture par GRTgaz de fenêtres d'intervention supplémentaires à 7h25 en intrajournalier (within-day) et à 23h25 en J+1 (day-ahead) ?

Gas Natural Europe considère que l'augmentation des fenêtres d'intervention par GRTgaz est bénéfique à l'augmentation de la liquidité du marché et à l'équilibrage du réseau par GRTgaz.

Question 14 :

Etes-vous favorable à l'évolution du mode d'apurement du compte de neutralité proposé par GRTgaz ?

Gas Natural Europe est favorable à cette évolution.