

Consultation publique relative à l'évolution des règles d'équilibrage sur les réseaux de transport de gaz au 1er octobre 2015

Contribution de la Branche Infrastructures de ENGIE

Question 1 : Etes-vous favorable à la mise en œuvre par les GRT de ces deux services de flexibilité basés sur le stock en conduite ?

Oui.

Question 2 : Etes-vous favorable à ce que l'apurement soit réalisé sur la moyenne des prix moyens journaliers du mois ou considérez-vous qu'un prix d'apurement pondéré par le déséquilibre de chaque journée est préférable ?

Pas d'observations.

Question 3 : Etes-vous favorable aux critères d'éligibilité des journées proposés par les GRT ?

Question 4 : Que pensez-vous des modalités d'interruption spécifiques à chaque zone d'équilibrage notamment entre TIGF et GRTgaz Sud ?

La coexistence de deux critères d'éligibilité différents entre TIGF et GRTgaz Sud risque de pénaliser les clients de la zone Sud.

Question 5 : Etes-vous favorable aux modalités de souscription du service proposées par les GRT ?

Pas d'observations.

Question 6 : Etes-vous favorable à l'intégration de l'apurement du service au compte de neutralité financière de l'équilibrage ?

Oui.

Question 7 : Etes-vous favorable à la tarification proposée par les GRT ?

La Branche Infrastructures est favorable au rabais tarifaire de 50% pour tout point de livraison de site profilé raccordé à un réseau de distribution dans la mesure où l'équilibrage de ces sites dépend de prévisions. Par ailleurs, les coûts générés par la création de ces services doivent être couverts par le tarif.

Question 8 : Etes-vous favorable à une expérimentation permettant d'étudier l'efficacité du recours aux produits localisés ?

Etant données les incertitudes, en disponibilité comme en prix, qui pèsent sur le recours à des produits localisés, leur utilisation par GRTgaz pour l'équilibrage résiduel du réseau ne peut se faire que dans le cadre d'une expérimentation.

Par ailleurs, sans préjuger des résultats, la durée de un an est trop courte pour obtenir un retour d'expérience significatif et GRTgaz devra conserver, après cette expérimentation, un contrat de flexibilité auprès de Storengy suffisamment dimensionné.

Question 9 : Etes-vous favorable aux critères de déclenchement, aux critères de participation et au déroulé de l'appel d'offres proposés par GRTgaz ?

Le timing de l'appel d'offre est structurellement long et contraste avec l'objectif du produit qui est d'être une solution de dernier recours.

Question 10 : Etes-vous favorable aux contrôles et aux niveaux de pénalités proposés par GRTgaz ?

Compte tenu de l'enjeu majeur que représente l'équilibre du réseau, la Branche Infrastructures est favorable à des niveaux de pénalités élevés.

Par ailleurs, outre qu'elle estime comme la CRE que le dispositif s'appuie sur des contrôles qui ne sont possibles qu'en cas d'entière coopération des expéditeurs sélectionnés, elle est favorable à l'absence de renomination en sens contraire sur le bilan de l'ensemble de la zone d'équilibrage et non pas seulement sur les points concernés.

Question 11 : Etes-vous favorable à l'intégration des produits localisés dans le compte de neutralité financière au titre de l'équilibrage pendant la période d'expérimentation ?

Oui dans la mesure où il s'agit d'une expérimentation.

Question 12 : Etes-vous favorable à l'intégration, à terme, des produits localisés dans le calcul du prix marginal de règlement des déséquilibres ?

Oui.

Question 13 : Etes-vous favorable à l'ouverture par GRTgaz d'une nouvelle fenêtre d'intervention au titre de l'équilibrage à 14h25 en intrajournalier (within-day) ? Etes-vous favorable à l'ouverture par GRTgaz de fenêtres d'intervention supplémentaires à 7h25 en intrajournalier (within-day) et à 23h25 en J+1 (day-ahead) ?

Pas d'observations.

Question 14 : Etes-vous favorable à l'évolution du mode d'apurement du compte de neutralité proposé par GRTgaz ?

Oui.