

**Consultation publique de la Commission de régulation de l'énergie du 1<sup>er</sup> juillet 2015  
relative l'évolution des règles d'équilibrage sur les réseaux de transport de gaz  
au 1<sup>er</sup> octobre 2015**

**Question 1 :** Etes-vous favorable à la mise en oeuvre par les GRT de ces deux services de flexibilité basés sur le stock en conduite ?

L'UPRIGAZ est favorable à la mise en œuvre de ces services de flexibilité qui répondent à une demande du marché, notamment des expéditeurs qui ont une partie significative de clients profilés.

**Question 2 :** Etes-vous favorable à ce que l'apurement soit réalisé sur la moyenne des prix moyens journaliers du mois ou considérez-vous qu'un prix d'apurement pondéré par le déséquilibre de chaque journée est préférable ?

L'UPRIGAZ est en règle générale favorable aux solutions les plus souples à mettre en œuvre. La solution d'un apurement sur la moyenne des prix moyens journaliers pourrait satisfaire à cette approche. Toutefois en l'espèce, l'UPRIGAZ est sensible à l'analyse de la CRE et partage le souci d'un mécanisme qui pourrait conduire certains expéditeurs en fin de mois à choisir d'être en position de déséquilibre si le coût des pénalités d'équilibrage s'avérait inférieur au prix du gaz « within day » ou « day ahead » sur le marché.

**Question 3 :** Etes-vous favorable aux critères d'éligibilité des journées proposés par les GRT ?

L'UPRIGAZ, dans un souci de simplification et de cohérence, serait par principe favorable à une harmonisation des critères d'éligibilité des journées entre GRT gaz et TIGF.

L'UPRIGAZ est pleinement d'accord pour que le service d'équilibrage auquel peuvent recourir les expéditeurs ne soit pas éligible lorsque le gestionnaire de réseau de transport supporte un déséquilibre trop important qui le place en risque et qui le conduit à recourir au stockage et à des achats-ventes sur le marché.

Les 2 gestionnaires de réseau ne proposent pas les mêmes règles d'intervention sur le marché : GRTgaz et TIGF divergent sur 2 points, (a) contrairement à GRTgaz, TIGF n'intervient pas sur le marché les jours non ouvrés, ce qui semble l'amener à être très vigilant sur le niveau de son stock en conduite qui peut être considéré comme un indicateur de risque pour le pilotage du réseau ; (b) GRTgaz se réserve la possibilité d'utiliser le stockage et le contrat qu'il a conclu avec Storengy pour s'équilibrer sans intervenir sur le marché.

L'UPRIGAZ serait favorable à une harmonisation des conditions d'intervention des GRT tous les jours de la semaine et à une intervention sur les marchés, qui contribuerait à accroître leur liquidité.

**Question 4 :** Que pensez-vous des modalités d'interruption spécifiques à chaque zone d'équilibrage notamment entre TIGF et GRTgaz Sud ?

L'UPRIGAZ considère normal que les modalités d'interruption soient spécifiques à chaque zone d'équilibrage car une harmonisation totale des modalités d'intervention pourrait conduire par exemple les expéditeurs en zone TIGF à ne pas pouvoir profiter du service d'équilibrage auquel ils ont souscrit dès lors que GRTgaz serait intervenu sur le marché pour pallier à un déséquilibre de sa zone.

**Question 5 :** Etes-vous favorable aux modalités de souscription du service proposées par les GRT ?

L'UPRIGAZ souscrit aux propositions des GRT et est favorable aux modalités de souscription du service proposé.

**Question 6 :** Etes-vous favorable l'intégration de l'apurement du service au compte de neutralité financière de l'équilibrage ?

L'UPRIGAZ partage l'analyse de la CRE selon laquelle l'équilibrage doit être neutre pour les transporteurs et pour le tarif de transport. Les modalités d'apurement du compte lui semblent satisfaisantes.

**Question 7 :** Etes-vous favorable à la tarification proposée par les GRT ?

L'UPRIGAZ est favorable à la tarification proposée mais aurait souhaité que la CRE soit plus explicite sur les raisons justifiant une tarification plus favorable aux consommateurs profilés.

**Question 8 :** Etes-vous favorable à une expérimentation permettant d'étudier l'efficacité du recours aux produits localisés ?

L'UPRIGAZ est favorable au souhait de GRTgaz de lancer une expérimentation qui devrait conduire à renforcer l'appel au marché au détriment du recours au contrat de flexibilité conclu avec Storengy ; ce dernier étant en principe intrinsèquement plus onéreux.

L'UPRIGAZ partage l'analyse de la CRE selon laquelle il est pertinent d'étudier la possibilité pour GRTgaz de recourir à des produits localisés pour son équilibrage résiduel.

**Question 9 :** Etes-vous favorable aux critères de déclenchement, aux critères de participation et au déroulé de l'appel d'offres proposés par GRTgaz ?

L'UPRIGAZ est favorable aux critères de déclenchement et de participation proposés par GRTgaz ainsi qu'au déroulé de l'appel d'offres. Ces critères et déroulé ont été envisagés au sein du groupe de travail « locational ». On ne peut exclure que dans un premier temps tout ou moins, seul un nombre limité d'intervenants puissent répondre à ce type d'appel d'offres. Le retour d'expérience sera intéressant à analyser.

**Question 10 :** Etes-vous favorable aux contrôles et aux niveaux de pénalités proposés par GRTgaz ?

L'UPRIGAZ est favorable aux modalités proposées.

**Question 11 :** Etes-vous favorable à l'intégration des produits localisés dans le compte de neutralité financière au titre de l'équilibrage pendant la période d'expérimentation ?

et

**Question 12 :** Etes-vous favorable à l'intégration, à terme, des produits localisés dans le calcul du prix marginal de règlement des déséquilibres ?

L'UPRIGAZ souscrit aux règles proposées et souligne que, quel que soit le produit utilisé pour assurer l'équilibrage, la solution doit être neutre pour des transporteurs et pour le tarif de transport.

**Question 13 :** Etes-vous favorable à l'ouverture par GRTgaz d'une nouvelle fenêtre d'intervention au titre de l'équilibrage à 14h25 en intrajournalier (*within-day*) ?

Etes-vous favorable à l'ouverture par GRTgaz de fenêtres d'intervention supplémentaires à 7h25 en intrajournalier (*within-day*) et à 23h25 en J+1 (*day-ahead*) ?

L'UPRIGAZ souhaite que les interventions ne s'opèrent qu'en « within day » et sur des fenêtres où la liquidité est suffisante.

**Question 14 :** Etes-vous favorable à l'évolution du mode d'apurement du compte de neutralité propos

Pas de commentaire.