

Consultation publique de la Commission de régulation de l'énergie du 1^{er} juillet 2015 relative à l'évolution des règles d'équilibrage sur les réseaux de transport de gaz au 1^{er} octobre 2015

Réponse de STORENGY

Remarques générales

Storengy souhaite rappeler que les stockages souterrains sont une composante essentielle du système gazier français. Ils apportent en particulier une contribution indispensable au bon fonctionnement et à l'équilibrage du réseau. Cette contribution passe d'abord par les produits de flexibilité que les opérateurs de stockage proposent aux acteurs du marché gazier, elle passe aussi via le contrat de flexibilité entre GRTgaz et Storengy auquel le transporteur peut recourir pour équilibrer le réseau.

Cette valeur du stockage ne doit pas être masquée. Aussi, le service de flexibilité basé sur le stock en conduite (SEC) des transporteurs ne devra pas être disponible lorsque le(s) GRT ont eu recours aux accords en vigueur avec les opérateurs adjacents ou, en particulier, les journées où la flexibilité apportée par les stockages est utilisée directement par le(s) GRT.

D'autre part, alors même que les expéditeurs ont désormais pour obligation de s'équilibrer quotidiennement, les récents retours d'expérience sur l'hiver passé montrent que les incitations à un comportement collectif pour servir l'équilibrage global ont été rarement suivies (publication de nombreuses alertes par GRTgaz sans correctifs de la part des expéditeurs).

Concernant les produits localisés, Storengy rappelle qu'il s'agit d'un mécanisme marché dont la couverture par un sous-jacent physique n'est pas certaine. En cas de déséquilibre exceptionnel ou en cas de volumes insuffisants d'offres physiques par les acteurs du marché, ce mécanisme pourrait faire courir un risque physique d'équilibrage du réseau géré par les GRT. C'est pourquoi il sera nécessaire de maintenir un contrat de recours aux stockages par GRTgaz, au titre d'ultime recours physique.

Storengy demande à être auditionné par les services de la CRE sur le sujet de cette consultation.

Question 1 : Etes-vous favorable à la mise en œuvre par les GRT de ces deux services de flexibilité basés sur le stock en conduite ?

Question 2 : Etes-vous favorable à ce que l'apurement soit réalisé sur la moyenne des prix moyens journaliers du mois ou considérez-vous qu'un prix d'apurement pondéré par le déséquilibre de chaque journée est préférable ?

Storengy partage l'analyse de la CRE et préconise d'utiliser le prix du jour de la transaction qui est le seul à même d'éviter les possibles arbitrages. À défaut, Storengy est favorable à l'utilisation de la moyenne pondérée des prix moyens de chaque jour par les volumes de déséquilibre compensés par le service.

Question 3 : Etes-vous favorable aux critères d'éligibilité des journées proposés par les GRT ?

Storengy partage l'analyse de la CRE. Les GRT, en plus du recours au marché, peuvent faire appel au stockage ou à des services d'équilibrage gérés par des opérateurs adjacents pour rééquilibrer le réseau. Ces recours constituent tous les deux des actions d'équilibrage au sens du Code Réseau. Ainsi, lors de ces journées, le service de stock en conduite ne devrait pas être disponible au même titre que lors des journées où les GRT ont recours au marché. De même, en cas de forte augmentation du Compte d'Equilibrage Opérationnel (Operating Balancing Account) sur une journée, le service ne devrait pas être proposé. En effet, la variation brusque de l'OBA sur une journée peut constituer le signal avancé d'un état de déséquilibre du réseau à venir. Storengy préconise la mise en place d'un plafond de variation d'OBA, au delà duquel le service ne peut être proposé.

Question 4 : Que pensez-vous des modalités d'interruption spécifiques à chaque zone d'équilibrage notamment entre TIGF et GRTgaz Sud ?

Pas de réponse de Storengy

Question 5 : Etes-vous favorable aux modalités de souscription du service proposées par les GRT ?

Afin de renforcer l'efficacité du système d'équilibrage mis en place, ce service devrait être réservé aux seuls expéditeurs générant des déséquilibres sur le réseau des GRT, c'est-à-dire des expéditeurs ayant des clients finaux.

Question 6 : Etes-vous favorable l'intégration de l'apurement du service au compte de neutralité financière de l'équilibrage ?

Pas de réponse de Storengy

Question 7 : Etes-vous favorable à la tarification proposée par les GRT ?

Il est difficile d'apprécier le prix du service en l'absence de vision des coûts supportés par l'opérateur dans le cadre de ce service d'une part, et d'hypothèses sur les souscriptions potentielles d'autre part. Il nous semble que ces éléments devraient être rendus publiques si les recettes du service sont amenées à être incluses dans le revenu autorisé des GRT.

Question 8 : Etes-vous favorable à une expérimentation permettant d'étudier l'efficacité du recours aux produits localisés ?

Storengy est favorable à cette expérimentation. Il convient cependant de souligner que le mécanisme des produits localisés est également un mécanisme marché dont la couverture par un sous-jacent physique n'est pas garantie. En cas de déséquilibre exceptionnel ou d'un comportement collectif insuffisant du marché (peu ou pas d'offres de volumes physiques proposées), ce mécanisme pourrait faire courir un risque physique d'équilibrage du réseau géré par les GRT.

C'est pourquoi il sera utile que GRTgaz (1) maintienne un contrat de recours aux stockages à l'identique du contrat existant pendant toute la durée de l'expérimentation ; et (2) conserve un tel contrat à l'issue de l'expérimentation, au titre d'ultime recours physique, dans des cas restant à définir.

Question 9 : Etes-vous favorable aux critères de déclenchement, aux critères de participation et au déroulé de l'appel d'offres proposés par GRTgaz ?

Les critères définis nous semblent adéquats. La notion de « déséquilibre critique » ne semble cependant pas suffisamment décrite et pénalise l'interprétation qui pourrait être faite du retour d'expérience prévu sur les produits localisés.

Par ailleurs, il est prévisible que les acteurs du marché qui vont répondre à l'appel d'offre, cherchent notamment à utiliser le gaz en stock et les capacités de stockages dont ils disposent. Aussi, dès lors que le mécanisme est déclenché, Storengy, en tant qu'opérateur adjacent possiblement impacté par l'appel d'offre, demande à en être informé sans délai.

Question 10 : Etes-vous favorable aux contrôles et aux niveaux de pénalités proposés par GRTgaz ?

À l'instar de la proposition de GRTgaz, Storengy est favorable à des contrôles stricts et à un niveau de pénalités élevé.

Question 11 : Etes-vous favorable à l'intégration des produits localisés dans le compte de neutralité financière au titre de l'équilibrage pendant la période d'expérimentation ?

Pas de réponse de Storengy

Question 12 : Etes-vous favorable à l'intégration, à terme, des produits localisés dans le calcul du prix marginal de règlement des déséquilibres ?

Afin de refléter l'intégralité du coût d'équilibrage des GRT, Storengy est favorable à l'introduction des produits localisés dans le calcul du prix marginal de règlement des déséquilibres.

Question 13 : Etes-vous favorable à l'ouverture par GRTgaz d'une nouvelle fenêtre d'intervention au titre de l'équilibrage à 14h25 en intrajournalier (*within-day*) ? Etes-vous favorable à l'ouverture par GRTgaz de fenêtres d'intervention supplémentaires à 7h25 en intrajournalier (*within-day*) et à 23h25 en J+1 (*day-ahead*) ?

Storengy n'est pas favorable à la fenêtre d'intervention en day ahead car elle pourrait créer un biais d'interprétation entre les quantités achetées en J pour l'équilibrage du jour J et d'éventuelles quantités achetées en J+1 pour résorber *in fine* un déséquilibre du jour J. Et ce, car l'objectif est bien d'inciter les expéditeurs à être équilibrés en J pour J.

Pour le reste, Storengy n'est pas, sur le principe, défavorable à l'ouverture de nouvelles fenêtres d'intervention en within-day. La multiplication de fenêtres comporte pourtant deux risques : d'une part, une diminution de l'attention des acteurs de marché sur chacune des fenêtres (effet de dilution), et d'autre part, cela n'encourage pas les expéditeurs à s'équilibrer en offrant des moyens supplémentaires pour les GRT d'intervenir.

Question 14 : Etes-vous favorable à l'évolution du mode d'apurement du compte de neutralité proposé par GRTgaz ?

Pas de réponse de Storengy