



Immeuble BORA - 6 rue  
Raoul Nordling

92277 Bois-Colombes  
Cedex - France

[www.grtgaz.com](http://www.grtgaz.com)

**Réponse de GRTgaz à la Consultation publique de la CRE du 1<sup>er</sup> juillet 2015 relative à l'évolution des règles d'équilibrage sur les réseaux de transport au 1<sup>er</sup> octobre 2015**

30 juillet 2015

**Question 1 : Etes-vous favorable à la mise en œuvre par les GRT de ces deux services de flexibilité basés sur le stock en conduite ?**

Sans objet

**Question 2 : Etes-vous favorable à ce que l'apurement soit réalisé sur la moyenne des prix moyens journaliers du mois ou considérez-vous qu'un prix d'apurement pondéré par le déséquilibre de chaque journée est préférable ?**

Comme indiqué dans la proposition commune GRTgaz/TIGF, l'adoption d'un prix neutre égal à la moyenne des prix moyens est issue du processus de concertation. Il présente l'avantage d'être identique pour tous les expéditeurs.

Par ailleurs les services proposés comportent déjà intrinsèquement une incitation pour la communauté des expéditeurs à s'équilibrer compte tenu du critère d'éligibilité journalière du service fondé sur les interventions des GRT.

**Question 3 : Etes-vous favorable aux critères d'éligibilité des journées proposés par les GRT?**

GRTgaz rappelle qu'il entend par « engager une action d'équilibrage par achats/ventes » le fait d'adresser une demande d'achat ou de vente, sans préjuger du fait d'y trouver une contrepartie. C'est l'expression du besoin par le GRT qui est à considérer.

**Question 4 : Que pensez-vous des modalités d'interruption spécifiques à chaque zone d'équilibrage notamment entre TIGF et GRTgaz Sud ?**

En premier lieu les GRT constatent qu'une éventuelle mutualisation des interruptions des services ne pourrait que réduire la disponibilité et l'attrait des services pour l'ensemble des expéditeurs.

Chaque GRT reste en charge de la gestion physique du stock en conduite sur sa zone d'équilibrage et de ses besoins prévus pour fin de journée. L'intervention d'un GRT reflète le niveau de tension sur sa zone d'équilibrage, pas nécessairement sur l'ensemble du périmètre TRS, si bien qu'il paraît possible que le service reste proposé chez l'un des GRT même si l'autre GRT intervient.

**Question 5 : Etes-vous favorable aux modalités de souscription du service proposées par les GRT ?**

Sans objet

**Question 6 : Etes-vous favorable l'intégration de l'apurement du service au compte de neutralité financière de l'équilibrage ?**

Sans objet

**Question 7 : Etes-vous favorable à la tarification proposée par les GRT ?**

Sans objet

**Question 8 : Etes-vous favorable à une expérimentation permettant d'étudier l'efficacité du recours aux produits localisés ?**

Sans objet

**Question 9 : Etes-vous favorable aux critères de déclenchement, aux critères de participation et au déroulé de l'appel d'offres proposés par GRTgaz ?**

Sans objet

**Question 10 : Etes-vous favorable aux contrôles et aux niveaux de pénalités proposés par GRTgaz ?**

Sans objet

**Question 11 : Etes-vous favorable à l'intégration des produits localisés dans le compte de neutralité financière au titre de l'équilibrage pendant la période d'expérimentation ?**

Sans objet

**Question 12 : Etes-vous favorable à l'intégration, à terme, des produits localisés dans le calcul du prix marginal de règlement des déséquilibres ?**

Sans objet

**Question 13 : Etes-vous favorable à l'ouverture par GRTgaz d'une nouvelle fenêtre d'intervention au titre de l'équilibrage à 14h25 en intrajournalier (within-day) ? Etes-vous favorable à l'ouverture par GRTgaz de fenêtres d'intervention supplémentaires à 7h25 en intrajournalier (within-day) et à 23h25 en J+1 (day-ahead) ?**

Comme indiqué dans sa proposition, GRTgaz souhaite avant tout que le nombre de fenêtres d'intervention et leurs horaires puissent évoluer sans nécessiter le recours à de nouvelles délibérations, ce qui permettrait d'ajuster les mécanismes d'intervention avec réactivité en fonction du retour d'expérience.

Le retour d'expérience étant présenté régulièrement lors des réunions du GT Equilibrage de la Concertation Gaz, cette instance pourrait statuer les évolutions et GRTgaz se chargerait de communiquer à l'ensemble de ses clients les évolutions décidées.

Concernant la fenêtre de 23h25 en day-ahead, elle constituerait un progrès : différente de l'ancienne fenêtre de 17h en day-ahead, elle se situerait à un moment où les nominations des expéditeurs sont stabilisées pour donner la projection de la journée à venir. Le déséquilibre fin de journée ou le stock en conduite projeté pour la journée à venir sont alors très proches des valeurs qu'il y aura en début de journée gazière. Une éventuelle intervention dès 23h25 permettrait de mieux anticiper la journée à venir.

**Question 14 : Etes-vous favorable à l'évolution du mode d'apurement du compte de neutralité proposé par GRTgaz ?**

Sans objet