

## **Consultation publique de la Commission de régulation de l'énergie relative à la tarification des prestations annexes réalisées à titre exclusif par les gestionnaires de réseaux de distribution de gaz naturel**

### **Contribution du médiateur national de l'énergie**

14 avril 2016

**Question 1 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de consolider les précédentes délibérations de la CRE relatives à la tarification des prestations annexes réalisées à titre exclusif par les GRD de gaz naturel ?**

Le médiateur est favorable à cette proposition dans l'objectif d'améliorer la lisibilité des obligations faites aux GRD de gaz naturel dans le cadre de la tarification de leurs prestations annexe

**Question 2 : Êtes-vous favorable aux modifications du tronc commun proposées en annexe pour les adapter à la situation des consommateurs équipés d'un compteur évolué et en cohérence avec les procédures établies au sein du GTG ?**

A titre liminaire, le médiateur souhaite attirer l'attention de la CRE sur le fait que les procédures applicables aux consommateurs équipés d'un compteur communicant ne sont toujours pas publiées dans le référentiel documentaire du site du GTG, alors qu'elles ont été validées en 2013. Aussi, la vérification de la cohérence des prestations avec lesdites procédures ne s'en trouve pas facilitée et elles peuvent difficilement être rendues opposables aux consommateurs.

Le médiateur est globalement favorable aux modifications proposées, avec des réserves sur les prestations suivantes :

#### **Mise hors service à la suite d'une résiliation du contrat de fourniture :**

La description de la prestation ainsi modifiée, qui ne prévoit un déplacement du GRD qu'en dehors des cas de maintien d'alimentation, n'est plus cohérente avec les procédures de détachement d'un PCE définies en GTG (pour les compteurs « classiques » comme pour les évolués). En effet, selon ces dernières, le GRD se déplace systématiquement pour apprécier la faisabilité technique de laisser un local en maintien d'alimentation.

#### **Relevé cyclique :**

La description des caractéristiques de la prestation, qui distingue les différentes situations selon la date de mise en service, la CAR etc. est extrêmement complexe, voire incompréhensible pour un consommateur qui voudrait s'y référer pour déterminer dans quel cas de figure il se trouve.

Nous suggérons que la présentation des cas nominaux hors exception soit revue, avec un classement par fréquence de relevé (semestriel, mensuel, quotidien).

#### **Relevé à date choisie (pour les consommateurs équipés de GAZPAR) :**

Il conviendrait de préciser que les fournisseurs peuvent avoir recours à cette prestation pour recueillir un index télé-relevé à la date d'un changement de prix.

**Question 3 : Êtes-vous favorable à la demande de GRDF de création d'une unique prestation « vérification des données de comptage » regroupant les prestations existantes de vérification des données de comptage avec et sans déplacement**

**Question 4 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de conservation de la prestation « vérification de données de comptage sans déplacement » pour les consommateurs non équipés de Gazpar et de création d'une unique prestation « vérification de données de comptage avec déplacement » regroupant uniquement les prestations existantes de vérification de données de comptage avec déplacement**

Le médiateur n'est pas favorable à la demande de GRDF de fusionner les prestations avec et sans déplacement, pour les raisons invoquées par la CRE dans sa note de consultation, d'autant que le distributeur pourrait être tenté de limiter les déplacements, ce qui lui permettrait de percevoir une rémunération pour les vérifications sans déplacement supérieure à leur coût de revient.

Il est favorable à la mise en place d'une prestation unique de vérification avec déplacement, quel que soit le motif de la vérification. Cette proposition présente l'avantage d'améliorer la lisibilité pour les fournisseurs qui la demandent, et de leur garantir que les contrôles opérés par le distributeur seront identiques et aussi avancés, quelle que soit l'origine de la contestation, d'autant qu'un index contesté peut-être directement corrélé à une suspicion de dysfonctionnement de compteur.

**Question 5 : Êtes-vous favorable à la demande de GRDF de modification des prestations d'étude à destination des producteurs de biométhane ?**

Le médiateur n'étant pas légalement compétent concernant les relations contractuelles entre les gestionnaires de réseaux et les producteurs d'énergie, il ne souhaite pas se positionner.

**Question 6 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de permettre la mise en œuvre de prestations optionnelles du tronc commun à l'initiative du GRD, sans nouvelle délibération de la CRE ?**

Le médiateur est favorable à cette proposition.