

REPONSE A LA CONSULTATION PUBLIQUE DE LA COMMISSION DE REGULATION DE L'ENERGIE DU 24 MAI 2016 RELATIVE A LA STRUCTURE DES TARIFS D'UTILISATION DES RESEAUX PUBLICS D'ELECTRICITE

SOMMAIRE

- 1. QUESTION 1: ETES-VOUS FAVORABLE A L'INTRODUCTION D'UNE CLAUSE DE RENDEZ-VOUS, PERMETTANT D'ADAPTER SI NECESSAIRE LA STRUCTURE DU TURPE 5 A L'ISSUE DE DEUX ANS DE MISE EN ŒUVRE ? ITRE** 2
- 2. QUESTION 11: AVEZ-VOUS DES REMARQUES A FORMULER SUR LES GRILLES TARIFAIRES PROPOSEES PAR LA CRE POUR LES DOMAINES DE TENSION HTB 3, HTB 2 ET HTB 1?** 2
- 3. QUESTION 38: ÊTES-VOUS FAVORABLE A LA FIXATION DU NIVEAU DU TARIF D'INJECTION SUR LA BASE D'UNE ESTIMATION DU COUT DES PERTES GENEREES PAR L'ENERGIE EXPORTEE ET DU COUT DES PERTES FACTUREES A RTE AU TITRE DU MECANISME DE L'ITC ?** 2
- 4. QUESTION 24: AVEZ-VOUS DES REMARQUES A FORMULER SUR LES GRILLES TARIFAIRES PROPOSEES PAR LA CRE POUR LE DOMAINE DE TENSION HTA?** 2

CONSULTATION PUBLIQUE DE LA COMMISSION DE REGULATION DE L'ENERGIE DU 24 MAI 2016 RELATIVE A LA STRUCTURE DES TARIFS D'UTILISATION DES RESEAUX PUBLICS D'ELECTRICITE

1. QUESTION 1: ETES-VOUS FAVORABLE A L'INTRODUCTION D'UNE CLAUSE DE RENDEZ-VOUS, PERMETTANT D'ADAPTER SI NECESSAIRE LA STRUCTURE DU TURPE 5 A L'ISSUE DE DEUX ANS DE MISE EN ŒUVRE ? ITR

OUI - La clause de rendez-vous permettra d'adapter au mieux la structure du TURPE aux possibles futures évolutions réglementaires qui ne trouvent ou ne trouveraient pas forcément de réponses claires dans la structure actuelle (Sites décompte, réseaux fermés..).

2. QUESTION 11: AVEZ-VOUS DES REMARQUES A FORMULER SUR LES GRILLES TARIFAIRES PROPOSEES PAR LA CRE POUR LES DOMAINES DE TENSION HTB 3, HTB 2 ET HTB 1 ?

Le mécanisme de tarification de la composante d'énergie réactive des sites en décompte doit être adaptée et clarifiée pour ce type de site (site consommateur hébergeant une production ou site producteur hébergeant une production).

Une reconstitution des flux d'énergie réactive entre le consommateur et le producteur rapportée au PDL doit être effectuée (contrairement à une mesure simple au PDL telle qu'actuellement pratiquée) ceci afin d'éviter toute surproduction d'énergie réactive inutile voir néfaste au fonctionnement du réseau (exemple production en type 2 qui se retrouve en cas de tension haute à absorber du réactif et pénaliser le consommateur de tête qui lui doit respecter sa tangente à 0.4 en soutirage d'énergie réactive).

3. QUESTION 38: ÊTES-VOUS FAVORABLE A LA FIXATION DU NIVEAU DU TARIF D'INJECTION SUR LA BASE D'UNE ESTIMATION DU COUT DES PERTES GENEREES PAR L'ENERGIE EXPORTEE ET DU COUT DES PERTES FACTUREES A RTE AU TITRE DU MECANISME DE L'ITC ?

Oui si l'énergie pris en compte est bien celle transitant physiquement sur le réseau.

Dans le cas des sites en décompte la reconstitution des flux est donc à mettre en place en prenant en compte la part consommée et la part produire pour ne facturer que les pertes réelles liées au transit d'énergie.

4. QUESTION 24: AVEZ-VOUS DES REMARQUES A FORMULER SUR LES GRILLES TARIFAIRES PROPOSEES PAR LA CRE POUR LE DOMAINE DE TENSION HTA ?

Le mécanisme de tarification de la composante d'énergie réactive des sites en décompte doit être adaptée et clarifiée pour ce type de site (site consommateur hébergeant une production).

Une reconstitution des flux d'énergie réactive entre le consommateur et le producteur rapportée au PDL doit être effectuée (contrairement à une mesure simple au PDL telle qu'actuellement pratiquée) ceci afin d'éviter toute surproduction d'énergie réactive inutile voir néfaste au fonctionnement du réseau.