

France
Energie
Eolienne

Consultation de la Commission de
régulation de l'énergie du 24 mai 2016
relative à la structure des tarifs
d'utilisation des réseaux publics
d'électricité

Contribution de France Energie Eolienne

#	Questions	Avis	Commentaires
Question 1	Etes-vous favorable à l'introduction d'une clause de rendez-vous, permettant d'adapter si nécessaire la structure du TURPE 5 à l'issue de deux ans de mise en oeuvre	Oui	Il est important d'avoir une marge de manœuvre ou flexibilité pour toute adaptation nécessaire de la structure du TURPE 5. France Energie Eolienne (FEE) s'interroge cependant sur les critères qui rendront une modification « nécessaire » ? Seront-ils définis en amont à des fins de visibilité pour les utilisateurs ?
Question 2	Etes-vous favorable au principe du regroupement en BT, proposé par ERDF	Neutre	Ne se prononce pas
Question 3	Si vous êtes promoteur immobilier ou gestionnaire d'immeuble, seriez-vous intéressé par la mise en place de ce dispositif ? Sous quelles modalités ?	Neutre	Aucun avis
Question 4	Etes-vous favorable au lissage de l'augmentation de la part puissance prévue en BT ≤ 36 kVA	Oui	FEE est en faveur du lissage de l'augmentation, notamment pour les utilisateurs les plus impactés et les plus démunis. FEE s'interroge cependant sur les effets du lissage vis-à-vis des usages en termes de réponses aux signaux de prix.
Question 5	Quelle est votre analyse de la méthode d'allocation des coûts de réseau proposée par la CRE	Oui	La nouvelle méthode de calcul des coûts s'inscrit dans un objectif de flexibilisation de la demande via un meilleur signal-prix calqué entre autres sur les aléas climatiques. Elle est donc pertinente au vu de l'évolution du marché de l'électricité.

Question 6	Etes-vous favorable à la prise en compte progressive de l'évolution de la répartition des coûts entre HTA, BT > 36 kVA, et BT ≤ 36kVA	Oui	<p>FEE est en faveur du lissage de l'augmentation, notamment pour les utilisateurs les plus impactés et les plus démunis.</p> <p>FEE s'interroge cependant sur les effets du lissage vis-à-vis des usages en termes de réponses aux signaux de prix. Le lissage va en effet réduire les variations de prix, qui seront donc moins visibles.</p>
Question 7	Etes-vous favorable à l'utilisation de la méthode spécifique proposée par la CRE pour la construction du tarif BT LU	Oui	Au vu du profil spécifique des BT LU avec un taux d'utilisation très élevé mais sans thermosensibilité, il est pertinent de tarifier majoritairement à la puissance.
Question 8	Etes-vous favorable à la mise en œuvre progressive, à un rythme annuel, du recalage lié à l'introduction d'un tarif à quatre plages temporelles	Oui	<p>FEE est en faveur du lissage de l'augmentation, notamment pour les utilisateurs les plus impactés et les plus démunis.</p> <p>FEE s'interroge cependant sur le fait de ne pas faire basculer également les utilisateurs pour lesquels l'option tarifaire actuelle reste plus intéressante. De ce fait, ces derniers paieront moins qu'ils coûtent au système, et les autres à l'inversent paieront plus qu'ils ne coûtent.</p>
Question 9	Etes-vous favorable à la forme des grilles proposée en HTB 3	Oui	Afin d'inciter aux économies d'énergie, il est optimal de tarifier à l'énergie uniquement les profils de consommation qui ne présentent pas de grandes variations ni de thermosensibilité.
Question 10	Etes-vous favorable à la forme des grilles proposée en HTB 2 et HTB 1	Neutre	Ne se prononce pas

Question 11	Avez-vous des remarques à formuler sur les grilles tarifaires proposées par la CRE pour les domaines de tension HTB 3, HTB 2 et HTB 1	Non	
Question 12	Etes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir une tarification à la puissance souscrite	Oui	La tarification à la puissance souscrite permet aux gestionnaires d'avoir une vision claire et stable de leur revenu, ce qui permet d'optimiser leurs investissements futurs. Il est donc pertinent de garder ce mode de tarification même si la méthode de la puissance atteinte donne un meilleur signal-prix.
Question 13	Etes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir le modèle quadratique actuel pour la facturation des dépassements en HTB 2 et HTB 1	Neutre	Dans l'objectif de fournir des incitations suffisantes aux consommateurs, il est pertinent de garder cette méthode de facturation.
Question 14	Etes-vous favorable à la proposition de la CRE consistant à autoriser la modification de puissance en cours de mois uniquement pour l'avenir avec un préavis de 3 jours	Oui	FEE y est favorable dès lors que cela permettra de mieux refléter les coûts.
Question 15	Etes-vous d'accord avec l'analyse de la CRE concernant les propositions de RTE destinées aux industriels	Oui	FEE se dit en faveur d'un traitement égal des utilisateurs du système électrique
Question 16	Etes-vous favorable à la première proposition de la CRE consistant à recentrer l'application du dispositif d'écêtement grand froid sur les périodes de froid rigoureux	Oui	Il est important que les écêtements aient lieux sur les jours de froids rigoureux et non pas sur l'ensemble des jours du mois concerné.

Question 17	Etes-vous favorable à la seconde proposition de la CRE visant à limiter l'application du dispositif d'écêtement grand froid aux seules situations de froid rigoureux où l'aléa climatique est localement plus fort qu'au niveau national	Oui	FEE y est favorable. Il serait cependant intéressant de vérifier que certaines ELD ne soient pas lésées à la marge.
Question 18	Etes-vous favorable à la proposition de la CRE consistant à étendre la période d'application des dépassements ponctuels programmés à l'ensemble de l'année tout en excluant les périodes de pointe fixe et de pointe mobile fondée sur la période PP1	Oui	Afin de permettre une plus grande flexibilité pour les consommateurs, il est pertinent d'étendre la période d'application Mais afin d'encourager le signal prix, il est aussi logique de limiter/supprimer le tarif spécifique, notamment en hiver. Dans l'optique de lisser la consommation afin de garantir la sécurité d'approvisionnement en périodes de pointes, il est compréhensible de vouloir exclure les heures PP1.
Question 19	Etes-vous favorable à la proposition de RTE visant à permettre le report de charge pour les utilisateurs disposant d'au moins une autre alimentation principale ou d'une alimentation de secours	Oui	FEE est favorable à ce type de report en cas de travaux afin de favoriser leur acceptabilité
Question 20	Etes-vous favorable à la proposition de la CRE consistant à créer un type de contrat amont J-1 sur le modèle de celui existant pour les producteurs afin d'appliquer les nouvelles dispositions de reports de charge	Neutre	Ne se prononce pas
Question 21	Avez-vous des remarques sur les nouvelles règles proposées	Neutre	Ne se prononce pas

Question 22	Faut-il prévoir des modalités transitoires pour l'application de ces nouvelles règles Si oui, pouvez-vous préciser quels moyens devront être mis en oeuvre et les échéances associées	Neutre	Ne se prononce pas
Question 23	Etes-vous favorable à la forme des grilles proposée en HTA	Oui	<p>Au vu du faible nombre de souscriptions à l'option concave et de son absence de signal-prix lié aux aléas climatiques, il est nécessaire de la supprimer.</p> <p>Dans un objectif de cohérence et de lisibilité le remplacement d'une option à 8 plages par celle de 5 plages est pertinent.</p> <p>Du fait des profils divers de consommation dans le domaine HTA, la création de deux options avec des plages heures creuses identiques mais des plages en pointes différenciées permettra d'optimiser l'utilisation des réseaux.</p>
Question 24	Avez-vous des remarques à formuler sur les grilles tarifaires proposées par la CRE pour le domaine de tension HTA	Non	
Question 25	Etes-vous favorable à la forme des grilles proposée en BT > 36 kVA	Oui	Dans un objectif de cohérence et de lisibilité, il est pertinent de fusionner des plages temporelles dont le profil de consommation est similaire.
Question 26	Avez-vous des remarques à formuler sur les grilles proposées par la CRE pour le domaine de tension BT > 36 kVA	Non	
Question 27	Etes-vous favorable aux modalités envisagées par la CRE pour la mise en place d'un tarif à quatre plages temporelles en basse tension ≤ 36 kVA	Oui	Dans un objectif de signaux-prix efficaces et de cohérence avec les évolutions des autres grilles tarifaires, l'introduction de tarifs à plages temporels est pertinente.

Question 28	Etes-vous favorable au maintien de la possibilité de souscrire la puissance par pas de 1 kVA pour les utilisateurs équipés d'un compteur adéquat	Oui	Le développement des compteurs intelligents doit être une priorité pour le marché de l'électricité. La possibilité de souscrire par pas de 1 kVA est essentielle pour la flexibilité du marché de l'électricité, permettant une granularité plus fine des contrats de puissances.
Question 29	Etes-vous favorable à la suppression des plages de puissance en BT ≤ 36 kVA	Oui	Dans un objectif de signaux-prix efficaces et de cohérence avec les évolutions des autres grilles tarifaires, la suppression de tarifs à plages de puissance est pertinente.
Question 30	Avez-vous des remarques à formuler sur les grilles proposées par la CRE pour le domaine de tension BT ≤ 36 kVA	Non	
Question 31	Etes-vous favorable à la tarification des dépassements de puissance telle que proposée par la CRE	Non	Il n'est pas cohérent au vu de l'évolution du TURPE de ne pas introduire une tarification des dépassements en BT>36kVa prenant en compte à la fois la durée et l'ampleur. La tarification des dépassements uniquement à la durée inhiberait le signal-prix.
Question 32	Etes-vous favorable à la suppression de la composante de dépassements ponctuels programmés en HTA	Oui	Au vu de la faible utilisation de la composante, il est pertinent de la supprimer.
Question 33	Etes-vous favorable à une composante de comptage unique pour tous les utilisateurs non-propriétaires de leur compteur en BT ≤ 36 kVA	Oui	Dans un objectif de cohérence et de lisibilité, il est pertinent d'avoir une composante de comptage unique pour les non propriétaires de compteurs.
Question 34	Etes-vous favorable à la création d'une composante de gestion unique et spécifique aux auto producteurs	Oui	L'autoproduction étant un mode de production devant nécessairement se développer, il faut une tarification cohérente, lisible et incitative. Il est donc pertinent d'avoir une composante unique.

Question 35	Etes-vous favorable à la mise en place d'une composante tarifaire de gestion unique, les conditions de rémunération des fournisseurs par les GRD au titre de la gestion de la relation contractuelle avec les utilisateurs étant par ailleurs définies dans les contrats et protocoles liant les GRD et les fournisseurs?	Oui	Cette composante est importante à prendre en compte, les fournisseurs exerçant des missions de gestion de clientèle pour le compte du gestionnaire de réseau de distribution.
Question 36	Le cas échéant, êtes-vous favorable à l'encadrement par la CRE de la rémunération des fournisseurs par les GRD	Oui	<p>La CRE est tout à fait légitime à intervenir pour encadrer cette rémunération, à plusieurs titres :</p> <ul style="list-style-type: none"> • les relations et les prestations exercées entre les gestionnaires de réseau et les opérateurs de marché doivent être surveillées et contrôlées • cette rémunération doit être calibrée de façon à prendre en compte les économies d'échelles faites en grands opérateurs • cette prestation pourrait servir au développement de la concurrence et à l'arrivée des nouveaux entrants.

Question 37	Dans la perspective d'un encadrement par la CRE de la rémunération des fournisseurs par les GRD, quelles modalités de rémunération seraient les plus adaptées	Dégressivité	<p>Il est indispensable d'avoir une rémunération plafonnée et dépendant du nombre de clients en contrat unique, avec la mise en œuvre d'un tarif dégressif en fonction du nombre d'utilisateurs pour lesquels le fournisseur assure la gestion de la relation contractuelle pour le compte du GRD.</p> <p>Cette tarification permettrait d'éviter des gains indus liés à effets d'économies d'échelles, et serait propice à l'émergence des nouveaux entrants.</p>
Question 38	Êtes-vous favorable à fonder le niveau du tarif d'injection sur une estimation du coût des pertes générées par l'énergie exportée et du coût des pertes facturées à RTE au titre du mécanisme de l'ITC	Neutre	Ne se prononce pas
Question 39	Etes-vous favorable à la proposition de la CRE d'uniformiser le mode du financement de l'ensemble des réserves	Oui	FEE est en faveur de cette mesure qui permettra une meilleure transparence quant au financement de l'ensemble des réserves.