



Union Française de l'Électricité

TURPE 5

Réponse de l'UFE à la consultation publique de la CRE relative à la structure des tarifs d'utilisation des réseaux publics d'électricité

Juin 2016

QUESTION 1: ETES-VOUS FAVORABLE A L'INTRODUCTION D'UNE CLAUSE DE RENDEZ-VOUS, PERMETTANT D'ADAPTER SI NECESSAIRE LA STRUCTURE DU TURPE 5 A L'ISSUE DE DEUX ANS DE MISE EN ŒUVRE ?

Le projet d'une clause de rendez-vous ne doit pas faire oublier que certaines adaptations, comme le **rééquilibrage entre puissance et énergie**, sont nécessaires sans attendre. En effet, l'UFE a souligné lors de la précédente consultation que les réseaux allaient jouer un rôle central pour la réussite de la transition énergétique, à l'interface entre les clients individuels et les parties prenantes du système électrique.

Ainsi, l'UFE tient à souligner que ce constat d'une évolution du rôle des réseaux dans la transition énergétique doit nécessairement et concrètement s'accompagner d'une **évolution de la méthode employée pour déterminer la structure du TURPE**. Cette méthodologie ne peut, en particulier, se contenter d'analyser les flux historiques pour déterminer le rapport au sein du TURPE entre les prix attribués, respectivement, à la puissance, au volume d'énergie acheminée ou aux autres services rendus par le réseau (par exemple services système, PA...). En particulier, l'UFE considère que l'évolution de structure de TURPE 5 devrait permettre de tarifier plus précisément les services attendus par les clients et les fonctions du réseau auxquelles les clients ont recours de façons différenciées.

Afin de donner de la visibilité aux acteurs du marché, qui pourraient devoir adapter en conséquence leurs offres commerciales, leurs approvisionnements et leurs systèmes d'information, l'UFE souligne que les adaptations d'évolution de structure à mi-TURPE 5 devront être connues suffisamment à l'avance, de telle sorte que l'impact sur le portefeuille des fournisseurs, compte tenu de l'anticipation possible et de l'évolution pour certaines catégories de clients, reste dans les limites habituelles des principes de régulation des tarifs en cours d'exercice tarifaire. Il appartient à la CRE de veiller à ce principe.



Union Française de l'Électricité

QUESTION 2 : ETES-VOUS FAVORABLE AU PRINCIPE DU GROUPEMENT EN BT, PROPOSE PAR ERDF ?

La proposition d'ENEDIS vise à remplacer le système des baies de télécomptage par un regroupement fictif de compteurs communicants, dans le but de répondre au même besoin de modularité au sein de bâtiments tertiaire.

Ainsi, l'UFE accueille favorablement la proposition d'ENEDIS, sous réserve que celle-ci soit suffisamment cadrée pour répondre uniquement au besoin de modularité tertiaire et éviter les effets d'aubaine :

- Le regroupement ne pourra être effectué que pour des lots appartenant au même utilisateur final de l'électricité, pour un usage tertiaire.
- L'étendue du regroupement sera limitée géographiquement à un bâtiment (un critère pourrait être : une même adresse postale des points de livraison concernés).

QUESTION 3: SI VOUS ETES PROMOTEUR IMMOBILIER OU GESTIONNAIRE D'IMMEUBLE, SERIEZ-VOUS INTERESSE PAR LA MISE EN PLACE DE CE DISPOSITIF ? SOUS QUELLES MODALITES ?

QUESTION 4: ETES-VOUS FAVORABLE AU LISSAGE DE L'AUGMENTATION DE LA PART PUISSANCE PREVUE EN BT ≤ 36 kVA

Comme exposé à la question 1, l'UFE est favorable au rééquilibrage entre puissance et énergie proposé par la CRE pour les TURPE BT ≤ 36 kVA qui améliore le reflet des coûts engendrés par ces consommateurs.

De manière générale, l'UFE est favorable à ce que l'évolution des barèmes s'effectue sur la durée de TURPE 5, non seulement au titre des révisions évoquées dans la



Union Française de l'Électricité

consultation (questions 4, 6 et 8), mais également pour faciliter la mise en œuvre des changements de souscriptions tarifaires et de facture.

Le point d'entrée en TURPE 5 devrait être calé afin d'éviter un jeu de bascule entre les tarifs CU et MU DT, et pour faciliter un mouvement de souscription sans à-coup vers les tarifs à quatre plages temporelles.

Enfin, l'UFE rappelle que cette problématique doit être articulée avec celle de la **coordination entre les signaux de prix et les tarifs de réseaux**. En effet, l'UFE estime indispensable que la structure du TURPE s'inscrive dans une réflexion large sur la cohérence des signaux économiques envoyés aux clients finals, afin d'améliorer l'efficacité du système électrique dans sa globalité.

QUESTION 5: QUELLE EST VOTRE ANALYSE DE LA METHODE D'ALLOCATION DES COUTS DE RESEAU PROPOSEE PAR LA CRE?

Au-delà du choix des principes de tarification privilégiés par la CRE, l'UFE souhaiterait **davantage de transparence et de pédagogie sur la façon dont ces grands principes sont déclinés de façon concrète pour l'élaboration des grilles tarifaires**.

Par ailleurs, l'UFE note que la méthode utilisée pour la répartition des coûts d'infrastructure de distribution conduirait – selon une estimation partagée par ENEDIS – à en allouer plus de 82% aux heures où les réseaux de distribution ne sont pas en sollicitation de pointe (ces dernières étant estimées de l'ordre de 500 heures par le document de consultation). Cet étalement conduit à attribuer aux utilisateurs des coûts « *en proportion avec l'énergie soutirée* », avec comme conséquence une **sous-évaluation de la part puissance**.

QUESTION 6: ÊTES-VOUS FAVORABLE A LA PRISE EN COMPTE PROGRESSIVE DE L'ÉVOLUTION DE LA REPARTITION DES COÛTS ENTRE HTA, BT > 36 kVA, ET BT ≤ 36kVA ?

Cf. question 4.

QUESTION 7: ÊTES-VOUS FAVORABLE A L'UTILISATION DE LA METHODE SPECIFIQUE PROPOSEE PAR LA CRE POUR LA CONSTRUCTION DU TARIF BT LU ?

QUESTION 8: ÊTES-VOUS FAVORABLE A LA MISE EN ŒUVRE PROGRESSIVE, A UN RYTHME ANNUEL, DU RECALAGE LIE A L'INTRODUCTION D'UN TARIF A QUATRE PLAGES TEMPORELLES ?

Cf. question 4.

QUESTION 8BIS: EN REPONSE AU 2.1.8 SUR LA DEFINITION DES HEURES CREUSES ET DE LA SAISON HAUTE (p.19)

La mise en place de la notion de saison haute, avec 61 jours à placer localement par les gestionnaires de réseau, a des conséquences importantes en termes de SI, de reconstitution des flux, et de transparence pour les clients. Cette proposition de définition apporterait une complexité importante et aboutirait à une possible décorrélation avec les prix de fourniture horosaisonnalisés impactant ainsi la lisibilité, pour les consommateurs, des offres proposées.

L'UFE considère toutefois que cette disposition pourrait effectivement améliorer localement le reflet des coûts réseau. Elle est néanmoins prématurée pour une application généralisée dès TURPE 5. L'UFE souhaite donc que soit différée cette mise



Union Française de l'Électricité

en œuvre, dans l'attente des résultats d'une **concertation à organiser entre les gestionnaires de réseau et les fournisseurs.**

QUESTION 9: ETES-VOUS FAVORABLE A LA FORME DES GRILLES PROPOSEE EN HTB 3 ?

QUESTION 10: ETES-VOUS FAVORABLE A LA FORME DES GRILLES PROPOSEE EN HTB 2 ET HTB 1 ?

QUESTION 10BIS: EVOLUTION DU SYSTEME ET TARIFICATION A L'INTERFACE GRT GRD

Dans sa consultation, la CRE propose un ensemble d'évolutions des grilles tarifaires transport pouvant impliquer une modification des risques (volume, risque extrême) entre le gestionnaire de réseau de transport et les gestionnaires de réseaux de distribution.

Les GRD constituent un segment de clientèle particulier du GRT. Ils gèrent une partie du système électrique national (le réseau de distribution) sur lequel sont raccordés 35 millions de consommateurs et 400 000 producteurs (13GW). De fait, la quasi-totalité des nouveaux moyens de production français des cinq dernières années se sont raccordés sur le réseau de distribution ; ce phénomène devrait se poursuivre sur la période TURPE 5 avec un doublement de la capacité installée.

La conséquence de cette évolution du système électrique français est qu'il devient de plus en plus nécessaire d'**analyser la relation GRT-GRD en termes de coordination dans une perspective d'optimisation du système national plutôt qu'en termes de relation client-fournisseur.** La cohérence des signaux économiques tout au long de la chaîne devient essentielle : **un signal à l'interface GRT-GRD doit trouver sa réponse** soit dans les moyens gérés par le GRD soit dans un signal « en miroir » vis-à-vis d'un utilisateur, consommateur ou producteur, du réseau de distribution.



Union Française de l'Électricité

S'agissant d'une question qui dépasse le cadre national, la réflexion sur le modèle d'organisation entre GRT et GRD est menée à l'échelle européenne (*DSO-TSO Platform*). Cette réflexion permettra de déboucher sur un calage approprié et cohérent des signaux économiques, ce qui inclut les règles de souscription, le règlement des écarts, la gestion du réactif....

Cette mise en perspective globale semble manquer dans les propositions au cas par cas sur lesquelles la CRE consulte les acteurs français dans le cadre de la préparation de TURPE 5.

QUESTION 11: AVEZ-VOUS DES REMARQUES A FORMULER SUR LES GRILLES TARIFAIRES PROPOSEES PAR LA CRE POUR LES DOMAINES DE TENSION HTB 3, HTB 2 ET HTB 1?

QUESTION 12: ÊTES-VOUS FAVORABLE A LA PROPOSITION DE LA CRE DE MAINTENIR UNE TARIFICATION A LA PUISSANCE SOUSCRITE ?

L'UFE accueille favorablement la proposition de la CRE de maintenir la tarification de la puissance souscrite.

Pour tous les domaines de tension, l'UFE considère qu'une facturation à la puissance souscrite, avec une part puissance plus élevée, permettrait de **refléter les coûts des besoins de long-terme des utilisateurs** des réseaux de transport et de distribution.

L'UFE considère par ailleurs que la puissance souscrite correspond à un service identifiable pour des clients consommateurs d'électricité - la garantie de puissance qu'ils peuvent attendre du réseau à leur point de livraison.

L'UFE partage aussi l'analyse de la CRE - et avait en effet rappelé lors de la précédente consultation de septembre 2015- que **pour ce qui concerne le BT >36kVA et HTA, la puissance souscrite joue un rôle de puissance de référence pour les contrats et les choix**



Union Française de l'Électricité

du dispositif de comptage, ainsi que pour l'organisation des interfaces entre les gestionnaires de réseaux et les fournisseurs. En outre, la détermination de la puissance souscrite est un moment d'échange important entre les fournisseurs, les gestionnaires de réseaux et les utilisateurs, favorable à des actions de maîtrise de la pointe.

QUESTION 13:ÊTES-VOUS FAVORABLE A LA PROPOSITION DE LA CRE DE MAINTENIR LE MODELE QUADRATIQUE ACTUEL POUR LA FACTURATION DES DEPASSEMENTS EN HTB 2 ET HTB 1 ?

Cf. question 10bis: Evolution du système et tarification à l'interface GRT GRD.

QUESTION 14:ÊTES-VOUS FAVORABLE A LA PROPOSITION DE LA CRE CONSISTANT A AUTORISER LA MODIFICATION DE PUISSANCE EN COURS DE MOIS UNIQUEMENT POUR L'AVENIR AVEC UN PREAVIS DE 3 JOURS ?

Cf. question 10bis: Evolution du système et tarification à l'interface GRT GRD.

QUESTION 15:ÊTES-VOUS D'ACCORD AVEC L'ANALYSE DE LA CRE CONCERNANT LES PROPOSITIONS DE RTE DESTINEES AUX INDUSTRIELS ?

QUESTION 16: ÊTES-VOUS FAVORABLE A LA PREMIERE PROPOSITION DE LA CRE CONSISTANT A RECENTRER L'APPLICATION DU DISPOSITIF D'ECRETEMENT GRAND FROID SUR LES PERIODES DE FROID RIGOUREUX ?

L'UFE comprend les arguments de la CRE pour le recentrage du dispositif d'écrêtement grand froid quant au reflet des contraintes de dimensionnement du réseau de transport.

Cependant, l'impact d'une période de froid sur la courbe de charge ne se limite pas aux seuls jours de froid, mais s'étend potentiellement aux jours suivants, en raison de l'inertie thermique et du comportement des utilisateurs.



Union Française de l'Électricité

L'UFE souligne qu'il conviendra donc de veiller à ce que le recentrage de l'application du dispositif d'écrêtement grand froid sur les périodes de froid rigoureux prenne ces contraintes en compte.

Par ailleurs, l'UFE rappelle que les **entreprises locales de distribution** (ELD), particulièrement concernées par les périodes de froid du fait de leur localisation géographique, seront très impactées par l'évolution du dispositif.

Enfin, l'UFE souhaite souligner la nécessité de veiller à ce que **tout dispositif d'exonération prévu dans le cadre du TURPE n'entraîne pas des transferts de coûts excessifs et injustifiés entre utilisateurs.**

QUESTION 17:ÊTES-VOUS FAVORABLE A LA SECONDE PROPOSITION DE LA CRE VISANT A LIMITER L'APPLICATION DU DISPOSITIF D'ECRETEMENT GRAND FROID AUX SEULES SITUATIONS DE FROID RIGOUREUX OU L'ALEA CLIMATIQUE EST LOCALEMENT PLUS FORT QU'AU NIVEAU NATIONAL ?

En cas d'aléa climatique national, la formule de calcul proposée pourrait induire un écrêtement nul, voire des dépassements, dont le coût risque d'être rapidement très élevé du fait de la forme quadratique de la formule de calcul. La conséquence directe serait alors une **variation exceptionnelle** des recettes les mois concernés.

Il faut relever que **ce coût serait alors répercuté sur l'ensemble des utilisateurs de réseaux des niveaux de tension HTA et BT.**



Union Française de l'Électricité

QUESTION 18: ÊTES-VOUS FAVORABLE A LA PROPOSITION DE LA CRE CONSISTANT A ETENDRE LA PERIODE D'APPLICATION DES DEPASSEMENTS PONCTUELS PROGRAMMES A L'ENSEMBLE DE L'ANNEE TOUT EN EXCLUANT LES PERIODES DE POINTE FIXE ET DE POINTE MOBILE FONDEE SUR LA PERIODE PP1 ?

L'UFE est favorable à une extension de la période d'application des dépassements ponctuels programmés à l'ensemble de l'année. Cette flexibilité accordée aux utilisateurs du réseau de transport, industriels et GRD, doit toutefois rester compatible avec le reflet, par le tarif, de la fonction assurantielle du réseau de transport, en étant réservée aux demandes justifiées par des travaux, dans les cas où le réseau permet le dépassement.

Il peut être précisé que, dans le cas des GRD, les dépassements de puissance sont le résultat de simples reports de charge entre postes sources situés à proximité, ce qui ne constitue pas une contrainte supplémentaire sur le réseau public de transport.

L'UFE s'interroge néanmoins sur l'articulation entre les dépassements ponctuels programmés (DPP), qui prévoient un délai d'un mois d'anticipation, indispensable pour mener les études et garantir la sécurité et sûreté d'exploitation du réseau, et l'exclusion du dispositif des jours PP1, signalés la veille pour le jour J.

QUESTION 19: ÊTES-VOUS FAVORABLE A LA PROPOSITION DE RTE VISANT A PERMETTRE LE REPORT DE CHARGE POUR LES UTILISATEURS DISPOSANT D'AU MOINS UNE AUTRE ALIMENTATION PRINCIPALE OU D'UNE ALIMENTATION DE SECOURS ?

QUESTION 20 : ÊTES-VOUS FAVORABLE A LA PROPOSITION DE LA CRE CONSISTANT A CREER UN TYPE DE CONTRAT AMONT J-1 SUR LE MODELE DE CELUI EXISTANT POUR LES PRODUCTEURS AFIN D'APPLIQUER LES NOUVELLES DISPOSITIONS DE REPORTS DE CHARGE ?



Union Française de l'Électricité

QUESTION 21: AVEZ-VOUS DES REMARQUES SUR LES NOUVELLES REGLES PROPOSEES ?

A terme, l'UFE estime qu'une **mise en cohérence** globale avec les gabarits pour la tarification du réactif aux utilisateurs du réseau de distribution sera à instruire.

QUESTION 22: FAUT-IL PREVOIR DES MODALITES TRANSITOIRES POUR L'APPLICATION DE CES NOUVELLES REGLES ? SI OUI, POUVEZ-VOUS PRECISER QUELS MOYENS DEVRONT ETRE MIS EN ŒUVRE ET LES ECHEANCES ASSOCIEES ?

QUESTION 23: ETES-VOUS FAVORABLE A LA FORME DES GRILLES PROPOSEE EN HTA ?

L'UFE partage le souhait de la CRE d'améliorer la lisibilité des tarifs de réseau. Toutefois, ces considérations ne doivent pas conduire à des difficultés majeures dans l'application des contrats de fourniture en cours.

Ainsi, **l'UFE est favorable à la suppression de l'option concave**, sans différenciation temporelle, peu souscrite et souvent mal comprise et mal utilisée par ses utilisateurs.

L'UFE est également favorable à l'introduction d'une option à pointe mobile pour le domaine de tension HTA, sur le critère PP1 défini à l'échelle nationale.

QUESTION 24: AVEZ-VOUS DES REMARQUES A FORMULER SUR LES GRILLES TARIFAIRES PROPOSEES PAR LA CRE POUR LE DOMAINE DE TENSION HTA ?

L'UFE regrette que les signaux économiques adressés aux utilisateurs de la grille HTA affichent une baisse de la part puissance.



Union Française de l'Électricité

QUESTION 25: ÊTES-VOUS FAVORABLE A LA FORME DES GRILLES PROPOSEE EN BT > 36 kVA?

Les grilles proposées pour les clients en BT > 36 kVA présentent une réduction très importante de la part puissance (-10 points sur cette grille par rapport à TURPE 4). Vient s'y ajouter la disparition du poste de pointe du tarif longue utilisation. Ces évolutions présentent le risque de **dynamiser les appels de puissance** avec, probablement des conséquences sur des besoins d'investissement complémentaires.

QUESTION 26: AVEZ-VOUS DES REMARQUES A FORMULER SUR LES GRILLES PROPOSEES PAR LA CRE POUR LE DOMAINE DE TENSION BT > 36 kVA ?

Cf. aussi les réponses aux questions 24 et 30

Les grilles proposées entraîneront une diminution importante de la part puissance tout particulièrement pour les clients raccordés en BT > 36 kVA, mais aussi pour un grand nombre des clients HTA ou des clients professionnels en BT \leq 36 kVA. **L'UFE n'est pas favorable à une diminution du signal à la puissance pour ces segments, qui ne va pas dans le sens d'un partage équitable des coûts du réseau ou de son utilisation optimale.**

QUESTION 27: ÊTES-VOUS FAVORABLE AUX MODALITES ENVISAGEES PAR LA CRE POUR LA MISE EN PLACE D'UN TARIF A QUATRE PLAGES TEMPORELLES EN BASSE TENSION \leq 36 kVA ?

La CRE envisage de laisser la possibilité aux utilisateurs BT \leq 36 kVA équipés d'un compteur Linky de choisir librement leurs options tarifaires dans les 6 mois qui suivent l'entrée en vigueur de TURPE 5.

L'UFE n'est pas opposée à ce principe. Elle estime néanmoins que les utilisateurs ne devraient pouvoir utiliser cette possibilité **qu'une seule fois durant cette période**. En effet, dans le cas d'un compteur Linky déjà en service au moment du passage à TURPE 5, l'historique existant de la courbe de charge permet d'optimiser l'option tarifaire sans qu'il soit nécessaire d'y revenir plusieurs fois dans ces 6 mois.



Union Française de l'Électricité

QUESTION 28:ÊTES-VOUS FAVORABLE AU MAINTIEN DE LA POSSIBILITE DE SOUSCRIRE LA PUISSANCE PAR PAS DE 1 KVA POUR LES UTILISATEURS EQUIPES D'UN COMPTEUR ADEQUAT ?

QUESTION 29:ÊTES-VOUS FAVORABLE A LA SUPPRESSION DES PLAGES DE PUISSANCE EN $BT \leq 36$ KVA ?

L'UFE est favorable à la suppression des plages de puissances du TURPE, qui permet d'éviter des phénomènes d'arbitrages d'utilisateurs qui souscriraient une puissance plus importante que celle qui leur est nécessaire afin de bénéficier d'un prix à l'énergie réduit.

QUESTION 30 : AVEZ-VOUS DES REMARQUES A FORMULER SUR LES GRILLES PROPOSEES PAR LA CRE POUR LE DOMAINE DE TENSION $BT \leq 36$ KVA ?

Les grilles proposées présentent le **risque d'une bascule de clients MU DT vers le tarif CU**, ce qui ne va pas dans le sens d'une meilleure utilisation du réseau de distribution.

QUESTION 31:ÊTES-VOUS FAVORABLE A LA TARIFICATION DES DEPASSEMENTS DE PUISSANCE TELLE QUE PROPOSEE PAR LA CRE ?

QUESTION 32:ÊTES-VOUS FAVORABLE A LA SUPPRESSION DE LA COMPOSANTE DE DEPASSEMENTS PONCTUELS PROGRAMMES EN HTA ?

QUESTION 33:ÊTES-VOUS FAVORABLE A UNE COMPOSANTE DE COMPTAGE UNIQUE POUR TOUS LES UTILISATEURS NON- PROPRIETAIRES DE LEUR COMPTEUR EN $BT \leq 36$ KVA?

QUESTION 34:ÊTES-VOUS FAVORABLE A LA CREATION D'UNE COMPOSANTE DE GESTION UNIQUE ET SPECIFIQUE AUX AUTOPRODUCTEURS ?

L'UFE est favorable à ce que les tarifs soient le juste reflet des coûts. Il est donc nécessaire d'identifier pour les différents cas de figure contractuels la nature des



Union Française de l'Électricité

prestations et les coûts qu'elles occasionnent en fonction de leur nombre et de leur complexité.

Il semble donc pertinent de **décomposer pour chaque point de connexion la composante de gestion** en éléments communs et spécifiques aux situations d'injection pure, de soutirage pur et d'injection et soutirage au travers du même point de connexion pour les réassembler en fonction des situations correspondantes afin de fixer le niveau de la composante de gestion unique.

QUESTION 35:ÊTES-VOUS FAVORABLE A LA MISE EN PLACE D'UNE COMPOSANTE TARIFAIRE DE GESTION UNIQUE, LES CONDITIONS DE REMUNERATION DES FOURNISSEURS PAR LES GRD AU TITRE DE LA GESTION DE LA RELATION CONTRACTUELLE AVEC LES UTILISATEURS ETANT PAR AILLEURS DEFINIES DANS LES CONTRATS ET PROTOCOLES LIANT LES GRD ET LES FOURNISSEURS ?

Lorsqu'un client signe un contrat unique avec son fournisseur, celui-ci effectue des tâches à la place du distributeur, évitant ainsi au distributeur de réaliser ces tâches, notamment :

- signature du contrat d'accès au réseau,
- transmission des informations au GRD (mise en service, demande de changement de fournisseur, puissance souscrite, formule tarifaire d'acheminement) via le portail SGE (pour Enedis) ou via un autre moyen pour les ELD,
- gestion de la relation client (appels ou courriers du client pour erreur dans les index estimés ou relevés, date de relève, demande d'interventions etc.)
- facturation (édition et envoi des factures) et encaissement,
- gestion des impayés (relance, lettres etc...)
- mise à jour des informations client, sur changement administratif, dans les SI du distributeur.



Union Française de l'Électricité

L'UFE est favorable à ce que les relations entre les fournisseurs et les GRD, pour les clients en contrat unique, reposent sur un système stable et robuste sur le plan juridique. Ainsi, l'UFE n'est pas opposée à la proposition d'introduire un nouveau principe de rémunération des prestations réalisées par les fournisseurs couvert par le TURPE, dès lors qu'il présente bien ces caractères de stabilité et de sécurité juridique.

Par neutralité, l'UFE entend que le nouveau dispositif devra prévoir la couverture par le TURPE des nouvelles charges pour les GRD.

Par ailleurs, si le nouveau dispositif devait se traduire par une hausse des charges à couvrir par les GRD, cette évolution ne devra pas obérer d'autres évolutions nécessaires du TURPE qui auraient été possibles sans changement de dispositif (contrainte d'évolution en niveau du TURPE distribution).

QUESTION 36: LE CAS ECHEANT, ETES-VOUS FAVORABLE A L'ENCADREMENT PAR LA CRE DE LA REMUNERATION DES FOURNISSEURS PAR LES GRD ?

L'UFE est favorable à ce qu'un éventuel nouveau dispositif soit encadré par la CRE afin de définir de façon transparente les modalités de rémunération des fournisseurs.

QUESTION 37: DANS LA PERSPECTIVE D'UN ENCADREMENT PAR LA CRE DE LA REMUNERATION DES FOURNISSEURS PAR LES GRD, QUELLES MODALITES DE REMUNERATION SERAIENT LES PLUS ADAPTEES ?

QUESTION 38:ÊTES-VOUS FAVORABLE A FONDER LE NIVEAU DU TARIF D'INJECTION SUR UNE ESTIMATION DU COUT DES PERTES GENEREES PAR L'ÉNERGIE EXPORTÉE ET DU COUT DES PERTES FACTURÉES À RTE AU TITRE DU MÉCANISME DE L'ITC?

QUESTION 39:ÊTES-VOUS FAVORABLE A LA PROPOSITION DE LA CRE D'UNIFORMISER LE MODE DU FINANCEMENT DE L'ENSEMBLE DES RESERVES ?