

COMITE DE LIAISON DES ENTREPRISES AYANT EXERCE LEUR ELIGIBILITE (CLEEE¹)

10 Rue du Colisée – 75 008 PARIS

Téléphone : +33 6 17 78 80 59 – www.cleee.fr

Association régie par la loi du 1^{er} juillet 1901 et le décret du 16 août 1901

Réponse du CLEEE à la consultation de la CRE du 27 juillet 2016 sur les prochains tarifs d'utilisation des réseaux publics d'électricité dans les domaines de tension HTA et BT

16 septembre 2016

Question 1 : Quel est votre retour d'expérience sur le TURPE 4 HTA-BT entré en vigueur le 1^{er} janvier 2014 ? Partagez-vous les analyses de la CRE sur le bilan du TURPE 4 HTA BT ?

Question 2 : Etes-vous favorable au maintien d'une durée de quatre ans environ pour le prochain TURPE HTABT ? Sinon, quelle serait, selon vous, la durée la plus pertinente ?

Oui la durée de 4 ans nous semble un bon compromis entre le besoin de visibilité pour les consommateurs et le besoin d'adaptabilité lié aux innovations (augmentation des installations ENR injectant sur le réseau ENEDIS, smartgrids, compteurs intelligents...)

Question 3 : Etes-vous favorable à la reconduction du mécanisme en vigueur d'incitation à la productivité sur les charges nettes d'exploitation d'Enedis selon lequel l'opérateur conserve les gains et pertes par rapport à la trajectoire prévisionnelle ?

Oui cette approche nous semble adaptée et vertueuse.

Question 4 : Etes-vous favorable à la mise en œuvre d'un mécanisme incitant Enedis à la maîtrise de ses coûts unitaires d'investissements dans les réseaux ? Que pensez-vous des modalités envisagées par la CRE ?

Nous soutenons la proposition de la CRE. Progressivement, le taux de 20% d'incitation devra être accru, à mesure de la meilleure maîtrise des paramètres par la CRE. De même, il nous semble souhaitable à terme que des investissements comme les compteurs, aujourd'hui exclus, donnent lieu également à une régulation incitative.

Question 5 : Etes-vous favorable à la mise en œuvre d'un mécanisme incitant Enedis à la maîtrise de ses charges de capital sur les actifs hors réseaux au même titre que les charges d'exploitation ? Que pensez-vous du mécanisme envisagé par la CRE ?

Avis favorable y compris dans la décision de ne pas inclure les dépenses liées aux gros projets IT, dont le budget est par nature trop incertain.

Question 6 : Etes-vous favorable aux évolutions envisagées par la CRE pour les différentes incitations financières concernant la qualité d'alimentation ? Les indicateurs, les cibles et la force des incitations vous semblent-ils pertinents ?

Avis favorable, notamment sur la décision de la CRE d'ajouter une incitation financière sur la qualité de l'alimentation (longueur et fréquence des coupures) en HTA qui n'existait pas précédemment. Avis favorable également sur la mise en place d'indicateurs sur les variations de tension et les microcoupures.

Question 7 : Etes-vous favorable aux évolutions envisagées pour la pénalité versée aux utilisateurs en cas de coupure longue ?

Nous nous félicitons de l'amélioration des mécanismes de compensation directe des utilisateurs :

- BT < 36 kVA : pénalité de 2 € HT par kVA par tranche de 5 heures de coupure.

(1) Comité de Liaison des Entreprises ayant exercé leur Eligibilité au marché libre de l'Electricité

Le **CLEEE** regroupe des entreprises grandes consommatrices d'électricité dans des domaines aussi divers que les Services Publics (SNCF, RATP, Aéroports de Paris, Poste-Immo), l'environnement (Veolia), les télécommunications (Orange-FT, TDF), la filière automobile (Fédération des Industries d'Equipements pour Véhicules), les transports (Geodis), l'hôtellerie (Accor, Korian), l'agro-alimentaire (Grands Moulins de Strasbourg, Groupe Soufflet, Roullier, Lesaffre, Vivescia...), les matériaux de construction (Basaltes, Kerneos), la sidérurgie (Winoa), la grande distribution (PERIFEM, pour : Auchan, Carrefour, Casino, Cora, Les Mousquetaires, Système U), l'événementiel (Palais des Festivals et des Congrès de Cannes), la prise en charge de la dépendance (Korian), les services bancaires (BPCE Achats).

COMITE DE LIAISON DES ENTREPRISES AYANT EXERCE LEUR ELIGIBILITE (CLEEE)

- BT > 36 kVA et HTA : 3,5 € HT par kVA par tranche de 5 heures de coupure.

...même si ces montants sont souvent loin de compenser la réalité du préjudice, notamment pour les consommateurs industriels et tertiaires.

Question 8 : Etes-vous favorable à l'ajout des indicateurs de suivi de la qualité d'alimentation proposés ?

Question 9 : Avez-vous des remarques sur la liste des indicateurs de suivi de la qualité de service envisagés ?

Question 10 : Selon vous, les indicateurs existants permettent-ils de mesurer tous les aspects importants de la qualité de service d'Enedis ? Sinon, quels indicateurs devraient être ajoutés ?

Question 11 : Que pensez-vous de la caractérisation des indisponibilités du portail SGE (heures de garantie de service prises en compte et délai de prévenance des indisponibilités programmées au regard des besoins des fournisseurs) ?

Les indisponibilités du portail SGE, mais aussi les retards de mise à jour du portail (mise à jour des informations techniques sur les sites, nouveaux codes de télérelève) impactent directement les clients en contrat unique. De même, les retards dans l'envoi des flux de facturation aux fournisseurs impactent directement la qualité de la facturation et du reporting au client final. Il nous semble essentiel que le Turpe 5 prenne en compte ces problématiques et que la régulation incitative inclue non seulement la disponibilité technique du portail SGE mais aussi la mise à disposition dans les temps des flux utiles à la facturation.

Question 12 : Etes-vous favorable à l'évolution proposée du mécanisme d'attribution des bonus et des pénalités, c'est-à-dire à la fixation d'un unique objectif de référence et de valeurs plafond et plancher pour les indicateurs incités financièrement pour la qualité de service ?

Question 13 : Etes-vous favorable à l'évolution proposée du mécanisme d'ajustement des paramètres de la régulation incitative de la qualité de service en cours de période tarifaire ? Avez-vous des remarques sur la liste des indicateurs de suivi de la qualité de service dont les caractéristiques seront fixées pour la période TURPE 5 ?

Voir réponse à la question 11.

D'autre part, nous ne sommes pas persuadés que la suppression des pénalités pour retard de mise à disposition du raccordement soit la bonne réponse au fait que peu de pénalités aient été versées ces dernières années. Ce type de compensation directe, même si d'un montant souvent faible en regard du préjudice subi, est important pour inciter ENEDIS à optimiser ses délais de raccordement. Plusieurs éléments pourraient conduire à augmenter le nombre de demandes de versement de pénalités de la part des consommateurs : (1) une meilleure communication de la part d'ENEDIS, de la CRE mais aussi des associations de consommateurs (dont la nôtre). (2) une automatisation des détections, le remboursement étant conditionné à la responsabilité d'ENEDIS, qui devra certes être démontrée, mais ceci permettra au moins aux consommateurs de faire valoir leurs droits : l'incitation globale est souhaitable mais moins directement visible par les consommateurs.

Question 14 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur l'intérêt d'inciter Enedis à réduire le coût total de ses pertes ?

Question 15 : Etes-vous favorable au mécanisme d'incitation sur les pertes envisagé par la CRE ?

Oui avis favorable, dans la mesure où les pertes représentent des coûts importants et qu'ENEDIS dispose d'une marge de manœuvre, le taux de 30% paraît adapté compte-tenu des approximations de la formule théorique envisagée.

Question 16 : Etes-vous favorable à la reconduction du cadre de régulation des dépenses de R&D dans le TURPE 5 ?

Avis favorable

Question 17 : Quelle est votre analyse de la trajectoire des dépenses et des programmes de R&D prévus par Enedis pour le TURPE 5 HTA-BT ?

Question 18 : Etes-vous favorable à l'introduction dans le TURPE 5 de la possibilité de prendre en compte des projets de déploiement des réseaux électriques intelligents proposés par Enedis en cours de période tarifaire ?

Avis favorable

Question 19 : Etes-vous favorable à la reconduction des principes de fonctionnement du CRCP existant ? Sinon, quelles seraient, selon vous, les modifications à apporter au mécanisme actuellement en vigueur ?

Question 20 : Etes-vous favorable aux évolutions de périmètre du CRCP envisagées par la CRE ? Etes-vous favorable ou défavorable à l'inclusion dans le périmètre du CRCP des redevances de concession ?

Petite incompréhension de notre part : si les incitations financières prévues par les mécanismes de régulation incitative figurent au CRCP, et sont donc apurées annuellement, que reste-t-il au final de l'incitation ? Merci de votre éclairage.

Question 21 : Etes-vous favorable à l'introduction d'une clause de rendez-vous dans le TURPE 5 HTA-BT, dans les conditions envisagées par la CRE ?

Avis favorable

Question 22 : Que pensez-vous de la fourchette de charges nettes d'exploitation envisagée par la CRE ?

Question 23 : Que pensez-vous de la proposition de la CRE de reconduire pour la période TURPE 5 la méthode de calcul de charges de capital utilisée pour le tarif TURPE 4 pour la période TURPE 5 ?

Question 24 : Que pensez-vous de la proposition de la CRE de couvrir au taux sans risque les frais financiers d'Enedis pour la période TURPE 5 ?

Question 25 : Que pensez-vous de la proposition de la CRE de ne pas introduire de rémunération pour les immobilisations en cours d'Enedis pour la période TURPE 5 ?

Question 26 : Que pensez-vous des fourchettes de valeurs envisagées par la CRE pour les taux de rémunération intervenant dans le calcul des charges de capital d'Enedis ?

Question 27 : Que pensez-vous des hypothèses d'évolution de la consommation présentées par Enedis ?

Question 28 : Avez-vous toute autre remarque sur le prochain tarif TURPE 5 HTA-BT ?