



**GREEN  
CROSS**  
**France &  
Territoires**

## Prochain tarif d'utilisation des réseaux de transport de gaz naturel de GRTgaz et Teréga

*Date de la contribution : 03/10/2019*

Green Cross est un réseau d'associations environnementales et humaniste créé à l'initiative de Mikhaïl Gorbatchev en 1993. Présidée par Jean-Michel Cousteau, dirigée par Nicolas Imbert, Green Cross France et Territoires en est le représentant français. Notre association structure ses activités selon 5 axes: océan littoral et eau, alimentation, énergies et ville durable, économie circulaire, coopération et solidarités.

**Question 1 :** Quelle est votre position quant à l'introduction éventuelle d'une différenciation entre la rémunération des actifs historiques et des nouveaux actifs pour le tarif ATRT7 ?

L'urgence de la transformation écologique et énergétique doit s'imposer dans toutes nos décisions de gouvernance, et en particulier pour accélérer la mise en place de l'Accord de Paris, de ses objectifs, et au-delà.

Si les nouveaux actifs concourent à la réalisation de ces objectifs, dans une logique 4D (déconcentrée, décarbonée, différenciés, démocratiques), il est logique qu'ils fassent l'objet d'une différenciation positive.

**Question 2 :** Avez-vous des remarques concernant le traitement des actifs cédés envisagé par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

Cf. réponse précédente.

**Question 3 :** Êtes-vous favorable aux grands principes tarifaires que la CRE envisage pour le tarif ATRT7 ?

Ni favorable, ni défavorable

**Commentaire :**

Nous ressentons un manque significatif d'ambition dans la mise en place de l'Accord de Paris, et un signal-prix permettant de bouger beaucoup plus rapidement vers l'efficacité énergétique, le développement des énergies renouvelables 4D, ainsi que la solidarité gaz-électricité, notamment autour de l'utilisation de l'électricité excédentaire fatale.

**Question 4 :** Êtes-vous favorable au calendrier et aux principes d'évolution tarifaire envisagés par la CRE pour le tarif ATRT7 ?



**GREEN  
CROSS**

**France &  
Territoires**

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Ceux-ci manquent d'ambition par rapport aux engagements affichés de la France dans la transition énergétique et la lutte contre le dérèglement climatique, mais sont en ligne avec la loi

**Question 5 :** Êtes-vous favorable au périmètre des charges et produits couverts par le CRCP envisagé par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

Favorable

**Question 6 :** Êtes-vous favorable aux mécanismes de régulation incitative des investissements proposés par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Manquent d'ambition

**Question 7 :** Êtes-vous favorable aux évolutions du dispositif de régulation incitative de la qualité de service envisagées par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

Favorable

**Question 8 :** Avez-vous des remarques concernant le cadre de régulation incitative de l'innovation et de la R&D envisagé par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

La transformation énergétique, sur laquelle existe déjà un écart plus que significatif entre les ambitions affichées de la France et la réalité des engagements (et donc un retard certain), nécessite une innovation systémique, tant dans l'émergence de solutions, le développement des filières associées, la veille, la R et D interne et la R et D coopérative.

Le cadre de régulation incitative de l'innovation et de la R et D affiché dans ce cadre n'est pas du tout à la hauteur des enjeux. Le cadre de régulation proposé ne permet pas aux opérateurs de consacrer le budget d'innovation et de R et D nécessaire à leur simple maintien à niveau.



## France & Territoires

Ce manque de moyen ne permettra pas sans action correctrice immédiate le développement des gaz renouvelables et de l'économie circulaire matière et gaz à hauteur des enjeux, et n'apporte pas les capacités d'innovation et de développement de filières pourtant nécessaires pour simplement tenir nos engagements et rester dans la course européenne. C'est d'autant plus dommageable que les projets de terrains se développent, et que l'emploi comme l'agriculture durable ou la ruralité pourraient souffrir directement de ce manque d'ambition.

**Question 9 :** Êtes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE concernant le niveau des charges à couvrir pour la période AT RT 7 pour GRT gaz et Teréga ?

Défavorable

### Commentaire :

Dans la continuité de la réponse précédente, le gaz, et en particulier les gaz renouvelables, sont appelés à jouer un rôle de bascule essentiel dans la transition énergétique. C'était le sens de notre cahier d'acteur relatif à l'actualisation de la PPE.

La pyrogazéification, la méthanisation (petite et grande, isolée et raccordée) sont appelés à jouer des rôles essentiels dans cette transition, et ces filières doivent pouvoir avoir un cadre de développement stable et serein, ainsi qu'un développement d'infrastructures qui permettent leur pérennité. Les niveaux de charge proposés ne permettent pas d'assurer le développement de ces filières pourtant essentielles, avec les risques associés sur l'emploi, les défaillances d'entreprises, et la perte de compétitivité par rapport à nos voisins.

De même, le power-to-gaz, les dispositifs de solidarité entre gaz et électricité ne sont pas soutenus.

Les trajectoires induites pour les opérateurs par ces orientations ne permettront pas le dynamisme territorial attendu - et relayé par les régions - entre maintenant et 2030, et risquent de priver la France de leviers essentiels pour assurer sa transition énergétique, alors que nous sommes déjà en retard par rapport aux engagements et que de plus la filière électrique connaît des retards et soubressauts qui rendent essentiels le développement d'outils complémentaires dans une logique de diversification et de robustesse.

**Question 10 :** Avez-vous des remarques concernant les souscriptions prévisionnelles de GRT gaz et Teréga pour la période 2020-2023 ?

Cf. questions précédents. Plus mettre en rapport les objectifs de l'accord de Paris, les moyens d'exercice de la transition, et le cadre des acteurs obligés.



## France & Territoires

**Question 11 :** Avez-vous des remarques concernant les grands principes tarifaires et la méthode que la CRE envisage de retenir pour le tarif ATRT7 ?

| Idem.

**Question 12 :** Êtes-vous favorable aux niveaux de rabais envisagés par la CRE pour les capacités interruptibles aux PIT 5 ?

Ni favorable, ni défavorable

**Commentaire :**

| Idem - ceci doit s'inscrire dans un schéma de transition énergétique clair et aligné par rapport aux objectifs.

**Question 13 :** Êtes-vous favorable à la suppression de l'IAPC et à la réduction, voire la mise à zéro, du terme tarifaire de livraison pour les sites fortement modulés ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 14 :** Êtes-vous favorable à l'adaptation de la formule de calcul de la modulation hivernale pour les clients « à souscription » envisagée par la CRE à compter du 1er avril 2020 ?

**Commentaire :**

| Quel est l'intégration du signal prix dans une politique de maîtrise cohérente ?