

Prochain tarif d'utilisation des réseaux de transport de gaz naturel de GRTgaz et Teréga

Date de la contribution : 04/10/2019

Témoignage SYMEVAD / SEM Energies Hauts de France

Avec la mise en service de son unité de traitement des déchets ménagers et assimilés : le TVME (tri valorisation matière et Energie), le SYMEVAD (Syndicat Mixte d'Élimination et de VALorisation des Déchets) s'est engagé dès 2015 dans une politique de transition énergétique.

Le TVME, implanté en bordure de la plateforme multimodale de DOURGES (62), a pour vocation de transformer les ordures ménagères produites par les habitants de son territoire (98 communes – 325 000 habitants) en deux sources d'énergie renouvelable : un combustible solide de récupération (CSR) actuellement principalement valorisé auprès de cimenterie du Pas de Calais et de Belgique et un biogaz, issu de la méthanisation de la fraction liquide des ordures ménagères, qui après épuration (biométhane) est injecté dans le réseau de GRDF.

Avec le développement de ces dernières années des unités de production de CSR et la restructuration du monde des cimentiers, la filière CSR a besoin de diversifier ses débouchés de valorisation. Le SYMEVAD, dont l'unité TVME est en mesure de produire entre 25 et 30 Kt de CSR par an travaille depuis 2017, en étroite collaboration avec les sociétés ETIA, PROVIRIDIS ainsi que la SEM Energies Hauts de France à la mise en œuvre d'une solution de valorisation de son CSR par pyrogazéification. Cette diversification des débouchés des CSR est indispensable pour offrir une alternative à la valorisation en cimenteries.

Les résultats des essais réalisés, au cours de l'année 2018, sur un pilote de la société ETIA ont permis d'entrevoir des perspectives intéressantes en matière de production de gaz de synthèse contenant une part substantielle d'H₂ voire de CH₄ en cas d'ajout d'un module de méthanation catalytique.

Au regard des débits approchés (600 à 700 Nm³/h de CH₄) il est indispensable pour le passage en phase de pilote puis en phase de développement industriel que puissent être étudiées la pertinence technique et économique de l'injection de ce méthane de synthèse dans les réseaux de distribution GRDF, GRT Gaz ...

Sans avancée sur cette faisabilité technique et économique, le déploiement des projets innovants en production de gaz de synthèse à partir des déchets, donc cohérent avec la politique de transition énergétique voulue et portée par les pouvoirs publics ne pourra dépasser le stade de la recherche et développement.

Cette démarche est en phase avec les enjeux associés de GRT Gaz notamment sur ceux relatifs à :

- L'adaptation des structures pour accueillir à court terme les quantités de biométhane prévues par les projets PPE et à plus long termes les gaz renouvelables ou faiblement carbonés indispensables à l'atteinte des objectifs de décarbonation complète du mix énergétique,
- L'accompagnement des consommateurs souhaitant améliorer la performance de leurs équipements ou convertir au gaz leurs usages dans le but de réduire leur empreinte environnementale.

Le SYMEVAD et ses partenaires ETIA, PROVIRIDIS et la SEM Energies Hauts de France travaillent également sur ce second thème. En effet, la société PROVIRIDIS dont la compétence est reconnue en matière de mobilité propres est titulaire d'un appel à projets pour l'installation d'une plateforme multi-énergie sur la plateforme multimodale de DOURGES (62).

Enfin, le dispositif technique d'injection dans les réseaux devra être accompagné par des dispositifs d'incitation financière permettant de palier aux surcoûts de lancement de cette nouvelle filière, tels que ceux mis en œuvre sur l'ensemble des filières renouvelables (chaleur renouvelable, PV, éolien, méthanisation, etc.) pendant les années de montée en charge de celle-ci.

Nous rappelons qu'une étude récente de l'ADEME envisage, à l'horizon 2050, la production de gaz renouvelables de synthèse dans des proportions au moins équivalentes à la production de biométhane (soit jusqu'à 180 TWh_{PCS}). Là encore, il est indéniable que GRDF et GRT Gaz, qui ont activement participé à l'émergence puis à l'essor de la filière méthanisation depuis 2010, seront en tête de file pour le déploiement des gaz renouvelables de synthèse et le power to gaz.

En conclusion, le groupe de réflexion (PROVIRIDIS, ETIA, SEM Energies Hauts de France et SYMEVAD) avance sur un projet de mise en place d'une unité industrielle de pyrogazéification de CSR produit sur l'unité TVME situé à proximité immédiate. La mise en service de cette unité permettrait la production de CH₄ et/ou de H₂ avec une application œuvrant dans le cadre de la décarbonation des transports.

La production de gaz de synthèse est un enjeu majeur pour les ambitions de décarbonation du mix énergétique et de lutte contre les GES. Cependant, les freins technologiques et financiers qui s'imposent à nous, en tant que développeur d'un ambitieux projet de pyrogazéification, ne pourront être levés qu'à condition d'une politique forte et engagée en la matière, intégrant l'implication totale des gestionnaires de réseaux.

Question 1 : Quelle est votre position quant à l'introduction éventuelle d'une différenciation entre la rémunération des actifs historiques et des nouveaux actifs pour le tarif ATRT7 ?

Sans avis

Question 2 : Avez-vous des remarques concernant le traitement des actifs cédés envisagé par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

Sans avis

Question 3 : Êtes-vous favorable aux grands principes tarifaires que la CRE envisage pour le tarif ATRT7 ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Sans avis

Question 4 : Êtes-vous favorable au calendrier et aux principes d'évolution tarifaire envisagés par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Sans avis

Question 5 : Êtes-vous favorable au périmètre des charges et produits couverts par le CRCP envisagé par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Sans avis

Question 6 : Êtes-vous favorable aux mécanismes de régulation incitative des investissements proposés par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Sans avis

Question 7 : Êtes-vous favorable aux évolutions du dispositif de régulation incitative de la qualité de service envisagées par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Sans avis

Question 8 : Avez-vous des remarques concernant le cadre de régulation incitative de l'innovation et de la R&D envisagé par la CRE pour le tarif ATRT7 ?

Du point de vue du SYMEVAD, il apparaît essentiel que GRTgaz soit en capacité d'investir dans la R et D concernant le développement

des gaz issu de matière de récupération, à la hauteur de l'enjeu de remplacer la totalité du gaz fossile par ces gaz vertueux et produits localement à un horizon 2050.

La R et D de GRTgaz doit permettre de préparer l'intégration de ces nouveaux gaz dans les réseaux et plus globalement doit faciliter l'émergence de ces filières par l'implication de GRTgaz dans les expérimentations et les démonstrateurs portés par les acteurs privés et publics tels que le partenariat établi entre les sociétés ETIA et PROVIRIDIS et les structures publiques comme la SEM Energies Hauts de France et le SYMEVAD. C'est en particulier indispensable pour la filière pyrogazéification pour laquelle l'action de GRTgaz est déterminante pour préparer le raccordement et l'injection des premières unités industrielles d'ici 2023.

Réduire les moyens alloués à l'innovation et la R et D, c'est risquer de manquer une opportunité de développement de filières françaises innovantes. C'est aussi mettre en risque l'équilibre économique des réseaux de transport de gaz à long terme faute de leur laisser les moyens de s'adapter et de participer à la transition énergétique.

Nous demandons à ce que la régulation incitative de l'innovation et de la R et D proposée par la CRE n'aboutisse pas à priver GRTgaz des moyens indispensables et nécessaires au développement des gaz renouvelables et gaz issu de matière de récupération. Au contraire, nous souhaitons que la CRE incite les opérateurs à s'impliquer pleinement sur ces sujets par une régulation adaptée.

Question 9 : Êtes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE concernant le niveau des charges à couvrir pour la période ATRT7 pour GRTgaz et Teréga ?

Défavorable

Commentaire :

Il nous apparaît important que des effectifs de GRTGAZ puissent être déployés afin d'accompagner les acteurs de projets de pyrogazéification dans le développement de cette filière.

Question 10 : Avez-vous des remarques concernant les souscriptions prévisionnelles de GRTgaz et Teréga pour la période 2020-2023 ?

Sans avis

Question 11 : Avez-vous des remarques concernant les grands principes tarifaires et la méthode que la CRE envisage de retenir pour le tarif ATRT7 ?

Sans avis

Question 12 : Êtes-vous favorable aux niveaux de rabais envisagés par la CRE pour les capacités interruptibles aux PIT5 ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Sans avis

Question 13 : Êtes-vous favorable à la suppression de l'IAPC et à la réduction, voire la mise à zéro, du terme tarifaire de livraison pour les sites fortement modulés ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Sans avis

Question 14 : Êtes-vous favorable à l'adaptation de la formule de calcul de la modulation hivernale pour les clients « à souscription » envisagée par la CRE à compter du 1er avril 2020 ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

| Sans avis