

Enedis remercie la CRE d'avoir retenu, dans cette consultation, les propositions faites par Enedis et de les soumettre à l'avis des acteurs du marché.

Question 1 :

Etes-vous favorable à la proposition d'Enedis de regrouper certaines prestations par bouquet ? Pensez-vous que ce regroupement de prestations est de nature à faciliter la souscription et renforcer l'accessibilité des prestations concernées ?

La création de bouquets de prestations devrait permettre de favoriser la souscription aux prestations par de nouveaux responsables d'équilibre (RE) ayant moins de 1 million de sites, notamment grâce à la baisse des coûts de gestion engendrés par ces regroupements.

Question 2 :

Etes-vous favorable à la mise en œuvre de la tarification variable selon la taille du RE proposée par Enedis pour les bouquets de prestations ?

La tarification variable selon la taille du RE, déjà en cours pour certaines prestations, vise à favoriser la souscription des prestations par de nouveaux RE ayant moins de 1 million de sites, sans pénaliser les autres RE.

Question 3 :

Partagez-vous l'analyse préliminaire de la CRE sur la prestation « Reconstitution des flux optionnelle sur la base des courbes de mesure » ? Etes-vous favorable au tarif proposé par Enedis pour les points BT≤36 kVA disposant d'un compteur évolué ? Etes-vous favorable à la gratuité de cette prestation ?

Enedis ne partage pas l'analyse préliminaire de la CRE.

Enedis rappelle tout d'abord l'existence de quatre profils à période mobile pour les points BT≤36 kVA qui permettent aux fournisseurs d'inciter leurs clients à réduire leur consommation les jours où ils le souhaitent, en particulier les jours de pointe de prix. Ces profils répercutent les baisses de consommation dans les quantités allouées.

Enedis considère par ailleurs que la courbe de charge doit être utilisée à chaque fois que c'est nécessaire pour les besoins de la reconstitution des flux. Ceci est aujourd'hui appliqué pour les grilles fournisseur non profilables et pour les opérations d'autoconsommation collective.

En revanche, la gratuité inconditionnelle de la courbe de charge pour la reconstitution des flux pourrait induire un recours massif à la courbe de charge. Cela ne constituerait pas un optimum technico-économique. Le coût correspondant serait en outre supporté par l'ensemble des clients. Enedis rappelle que la maille d'engagement de la reconstitution des flux (maille Responsable d'Equilibre) n'est en effet pas individuelle mais agrégée. Une réponse statistique est ainsi adaptée à la plupart des cas. Enedis applique ainsi un modèle de profilage en rupture (profilage dynamique), tirant pleinement parti du déploiement des compteurs évolués. Bâtie en exploitant plusieurs dizaines de milliers de courbes de charge collectées auprès de panels de clients représentatifs, et utilisant en cible les énergies journalières individuelles mesurées par cadran de comptage, cette solution évite la collecte de millions de données à caractère personnel.

En lieu et place de la gratuité inconditionnelle, Enedis propose d'étendre les cas de gratuité d'utilisation de la courbe de charge aux offres innovantes pilotant dynamiquement la consommation, y compris lorsque celles-ci sont profilables au regard des critères actuels. Cela permettra de faciliter l'émergence d'offres innovantes.

Enedis propose de concerter sans délai les modalités pratiques de mise en œuvre de cette extension au sein du Comité de Gouvernance du Profilage.

Question 4 :

Etes-vous favorable à l'extension de la prestation « Reconstitution des flux optionnelle sur la base des courbes de mesure » aux points en injection, auxquels serait appliqué le même tarif que pour les points en soutirage ?

Enedis est favorable à opérer des traitements uniformes pour les sites de soutirage et les sites d'injection et de proposer des prestations similaires à tous les sites quelle que soit leur nature.

Question 5 :

Etes-vous favorable à la pérennisation des prestations « Transmission en S+1 du périmètre Enedis », « Transmission des courbes de charge des sites tête-relevés agrégées par fournisseur ou par filière de production » et « Transmission des facteurs d'usage unitaires des sites profilés » en maintenant les tarifs actuels ?

Enedis rappelle qu'un retour d'expérience sur ces prestations a été réalisé en avril 2018 à partir d'un questionnaire de satisfaction transmis aux responsables d'équilibre.

Les trois prestations, « Publication en S+1 du périmètre de RE », « Publication des courbes de charge des sites télé-relevés agrégées par fournisseur ou par filière de production » et « Publication des facteurs d'usage unitaires au périmètre RE », respectivement souscrites par 3, 4 et 5 RE recueillent 100 % de satisfaction (tout à fait satisfait ou satisfait) auprès des RE souscripteurs.

Sur la base de ce retour d'expérience, Enedis propose effectivement de pérenniser ces prestations en maintenant le prix actuel.

Question 6 :

Avez-vous toute autre remarque sur les prestations à destination des responsables d'équilibre réalisées à titre exclusif par les gestionnaires de réseaux de distribution d'électricité ?

Pas de remarques d'Enedis