

Réponse du CLEEE à la CONSULTATION de la CRE N°008 DU 18 AVRIL 2019 RELATIVE À L'ÉVOLUTION DES PRESTATIONS ANNEXES RÉALISÉES À TITRE EXCLUSIF PAR LES GRD D'ÉLECTRICITÉ

Question 1 : Etes-vous favorable à la proposition de ne plus facturer la prestation de transmission récurrente de la courbe de charge ?

La transmission quotidienne de la courbe de charge pour les sites en BT>36 KVA et en HTA a vocation à être encouragée :

Les grands consommateurs multi-site télérelèvent aujourd'hui, pour une grande partie d'entre eux, les compteurs de leurs sites en HTA. Cette télérelève est effectuée par appel direct du compteur, le plus souvent via des prestataires qui offrent en général un service fiable et de qualité.

Cette télérelève devenant impossible avec le déploiement de la solution IP, il convient qu'Enedis mette à disposition une solution de remplacement qui ne génère pas de surcoût pour le consommateur.

Concernant les sites en BT>36 KVA, la télérelève directe des sites est, à ce jour, assez rare. La mise à disposition de la courbe à pas quotidien correspond donc à un nouveau service qui permettra aux gestionnaires des sites un meilleur suivi et une optimisation de leurs consommations.

Pour ces raisons, nous sommes très favorables à la proposition de la CRE de ne plus facturer la prestation de transmission quotidienne de la courbe de charge.

Nous souhaitons que la CRE soit particulièrement vigilante dans le suivi qualité de cette prestation (taux de réalisation de la transmission, respect des horaires, qualité et complétude des données transmises).

En effet, la décision de basculer l'ensemble des modems en mode IP met de fait Enedis en situation de monopole dans l'accès aux données. C'est pourquoi le suivi qualité de la prestation est de la plus haute importance.

Nous proposons que la CRE procède à une série d'audition des acteurs concernés (fournisseurs, tiers, grands consommateurs) au cours du 4^{ème} trimestre 2019 afin de prendre la mesure de la qualité réelle et ressentie de cette prestation. Cette proposition s'applique également aux prestations évoquées aux questions 2 et 3-4.

Question 2 : Etes-vous favorable à la proposition d'introduire une prestation de transmission en J+1 des données du compteur pour les sites raccordés dans les domaines de tension HTA et BT > 36 kVA et de ne pas facturer cette prestation ?

L'introduction d'une prestation de transmission en J+1 des données du compteur pour les sites HTA et BT>36 KVA est indispensable dans le contexte du projet IP, puisque cette prestation sera désormais la seule voie, pour les consommateurs, les fournisseurs et les tiers, d'accès à leurs données.

La prestation ne doit pas être facturée pour ne pas introduire de surcoût par rapport à la situation actuelle, d'autant plus que nous constatons une accélération du déploiement de solutions de suivi des consommations.

Ces solutions, proposées par divers prestataires tiers, ont vocation à permettre un meilleur suivi et une meilleure maîtrise des consommations, à travers des systèmes de reporting, de comparaison de sites, d'alertes en cas de consommation anormale, etc...

Comité de Liaison des Entreprises Consommatrices d'Electricité (CLEEE¹)

10 Rue du Colisée – 75 008 PARIS – Tel : +33 6 17 78 80 59 – www.cleee.fr – frank.roubanovitch@cleee.fr
Association régie par la loi du 1^{er} juillet 1901 et le décret du 16 août 1901

Ces solutions doivent être favorisées.

La mise à disposition de la prestation de transmission en J+1 des données du compteur contribuera au développement de ces solutions de suivi des consommations.

Toutefois, les besoins des consommateurs étant variés (certains passent pas des outils, d'autres récupéreront les fichiers en direct pour un traitement manuel), il importe que la CRE soit vigilante sur le maintien des différents canaux d'accès à ces données, comme prévu aujourd'hui (mail, FTP, portail, API).

Pour ces raisons, **le CLEEE est très favorable à la proposition de la CRE.**

Nous réitérons nos remarques en réponse à la question (1) sur la vigilance de la CRE en matière de contrôle de la qualité de la prestation fournie par Enedis.

Question 3 : Etes-vous favorable à l'introduction au catalogue des prestations annexes d'Enedis d'une prestation de transmission ponctuelle de données mesurées en infrajournalier pour les sites raccordés dans les domaines de tension HTA et BT > 36 kVA ?

La mise à disposition d'une prestation de transmission des données infra-journalières est indispensable dans le contexte du projet IP interdisant l'appel direct au compteur.

En effet, diverses circonstances conduisent, aujourd'hui, les consommateurs gestionnaires multi-site à effectuer en direct des télérelèves de leurs compteurs : test d'équipement, pannes ou dysfonctionnement, mise en place ou réglages, etc...

Ces appels restent ponctuels mais peuvent concerner n'importe quel compteur.

Nous sommes très favorables à la proposition de la CRE d'introduire cette prestation.

L'introduction de la prestation doit être assortie d'un engagement qualité de la part d'Enedis et d'un suivi précis par la CRE.

Question 4 : Partagez-vous la proposition de la CRE consistant à ne pas facturer cette prestation ?

La proposition d'Enedis de facturer en fonction du nombre d'appels nous semble inutilement complexe à ce stade préalable.

La notion de portefeuille limité à 50 PRM est inadaptée au portefeuille moyen des consommateurs multi-site qui se comptent en centaines ou en milliers de PRM.

Pour autant, nous comprenons la préoccupation d'Enedis d'éviter que certains acteurs, par un nombre d'appels excessif, ne dégradent la qualité globale du service.

Nous sommes **très favorables à la proposition de la CRE** de ne pas facturer la prestation, et de demander à Enedis de suivre la volumétrie et la distribution des appels par demi-heure de façon à prévenir tout développement incontrôlé qui créerait des difficultés de fonctionnement de son SI.

A moyen terme, en fonction du succès de cette prestation, la capacité du SI d'Enedis devra être renforcée.