



Prochain tarif d'utilisation des réseaux de distribution de gaz naturel de GRDF

Date de la contribution : 08/11/2019

Question 1 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'une différenciation entre la rémunération des actifs historiques et des nouveaux actifs pour la période ATRD6 ?

Question 2 : Êtes-vous favorable aux grands principes tarifaires que la CRE envisage pour le tarif ATRD6 ?

Question 3 : Êtes-vous notamment favorable à l'introduction d'une rémunération des immobilisations en cours pour les IEC à cycle long (maturité supérieure à 1 an) ? Que pensez-vous du taux de rémunération envisagé par la CRE ?

Question 4 : Avez-vous notamment des remarques concernant le traitement des coûts échoués envisagé par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Question 5 : Avez-vous notamment des remarques concernant le traitement des actifs cédés envisagé par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Question 6 : Êtes-vous favorable au calendrier et aux principes d'évolutions annuelles des termes tarifaires envisagés par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Question 7 : Êtes-vous favorable au périmètre des charges et produits couverts par le CRCP envisagé par la CRE selon les principes exposés ci-dessus pour le tarif ATRD6 ?

Question 8 : Êtes-vous favorable au maintien du dispositif et aux évolutions proposées concernant le mécanisme incitant GRDF à la maîtrise de ses coûts unitaires d'investissement dans les réseaux ? Avez-vous d'autres suggestions pour faire évoluer ce mécanisme ?

Question 9 : Êtes-vous favorable aux mécanismes de régulation incitative des investissements "hors réseaux" proposés par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Question 10 : Êtes-vous favorable aux évolutions du dispositif de régulation incitative de la qualité de service envisagées par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Question 11 : Pensez-vous qu'il serait pertinent de supprimer certains indicateurs ? Si oui, lesquels ?

Question 12 : Y a-t-il des thématiques sur lesquelles vous souhaiteriez que GRDF soit incité ?

Question 13 : Avez-vous des remarques concernant le cadre de régulation incitative de l'innovation et de la R&D envisagé par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Rappel du contexte : la décarbonation de notre mix énergétique est un enjeu crucial pour les prochaines années et cette décarbonation passe aussi par la décarbonation du gaz, la filière se mobilise d'ores et déjà largement pour faire émerger les gaz verts sur le territoire. Il s'agit là d'une mutation profonde et complexe visant à inverser la seule logique descendante d'approvisionnement national vers les territoires en une logique bidirectionnelle où le gaz produit localement peut alimenter un secteur bien plus vaste allant jusqu'à rejoindre les réseaux de transport via le système de rebours. Cette valeur, non seulement pour les territoires le plus souvent ruraux mais également pour notre pays dans la mesure où cette production française vient rééquilibrer la balance commerciale nationale, n'est toutefois pas sans nécessiter des investissements conséquents, notamment sur la R et D et l'innovation. Coénove est de fait extrêmement surprise, alors même la PPE et encore plus la SNBC envisage un recours d'ici 2050



à 100% de gaz renouvelables, que les moyens financiers affectés soient en nette diminution par rapport à la période précédente.

De plus et au delà de cette dimension à moyen/long terme visant à décarboner le gaz, les réflexions visant à limiter la pointe électrique saisonnière par un recours au gaz en appui (hybridation des équipements, complémentarité entre les réseaux elec et gaz tel que le pilote interflex...) ouvrent là encore un champ important d'innovation et de R et D dans lequel la filière a besoin de l'appui et de l'aiguillon de GrDF pour avancer rapidement. Toute solution visant ainsi à concourir à la sécurité d'approvisionnement dans une logique de complémentarité des énergies nous paraît à promouvoir.

Enfin, la question de la sécurité doit rester au coeur des préoccupations et nécessite là encore des moyens suffisants pour aller toujours plus loin dans la prévention des accidents. Nous sommes là aussi convaincus que le développement des compteurs intelligents est une source d'informations non négligeable et donc d'innovation, notamment sur ces questions de sécurité et d'association du consommateur à la gestion de ses consommations. Ce champ doit donc être exploré en terme d'innovation et de R et D.

Il nous paraît donc plus que jamais essentiel que les crédits alloués soient à la hauteur des enjeux de sécurité, d'approvisionnement et de décarbonation et sans qu'un arbitrage doive être rendu au sein de ces 3 piliers.

Question 14 : Êtes-vous favorable à l'évolution de la régulation incitative du nombre de consommateurs raccordés aux réseaux de gaz naturel envisagée par la CRE, visant en priorité la suppression très rapide des installations au fioul et au charbon ?

Défavorable

Commentaire :

S'il nous semble fondamental d'accompagner la suppression rapide des installations charbon et fioul, notamment via le raccordement au réseau gaz des installations en ZDG à moins de 35 mètres du réseau, cette action ne doit clairement pas être exclusive. En effet, GRDF enregistre chaque année une perte récurrente de l'ordre de 130 000 clients entre les destructions d'immeubles, les abandons cuisson et les abandons chauffage pour d'autres énergies qui ne sont pas compensés par les seules conversions fioul/gaz (~40 000 opérations). Or le tarif étant construit sur le nombre de clients, plus ce dernier diminue et plus le tarif augmente... Si le souhait n'est clairement pas d'augmenter le nombre de clients gaz, il y a par contre un vrai intérêt, notamment pour le consommateur final, à maintenir peu ou prou le nombre de clients. La conquête de part de marché dans la construction neuve, le tertiaire et l'industrie s'avère donc nécessaire pour compenser les pertes enregistrées par ailleurs sans pénaliser les clients d'ores et déjà raccordés et en maintenant un tarif acceptable pour tous pour cette énergie qui se verdit.

Question 15 : Êtes-vous favorable à l'alignement de l'incitation de GRDF à maîtriser les coûts des pertes et différences diverses sur celui des autres opérateurs (passage d'une couverture au CRCP de 70 % à 80 %) ?

Question 16 : Êtes-vous favorable au taux de pertes théorique proposé par GRDF pour le tarif ATRD6 ?

Question 17 : Quelle est votre position sur les orientations envisagées par la CRE concernant le niveau des charges à couvrir pour la période ATRD6 ?

Comme évoqué précédemment, une révolution est actuellement en train de s'opérer dans le monde gazier du fait de l'émergence des gaz renouvelables. Pour qu'elle puisse s'opérer sans rupture et surtout qu'elle arrive à son terme, il convient que cette révolution soit soutenue dans la durée. GrDF a déjà fait la preuve de son rôle d'aiguillon pour créer les conditions de cette mutation, sur l'intégration des gaz verts dans les réseaux, sur la création d'une véritable dynamique territoriale de concert avec les collectivités, sur la concertation avec la filière agricole, sur l'adaptation des produits aux nouvelles caractéristiques de gaz, à coûts maîtrisés pour les consommateurs, sur l'exploration de nouveaux produits permettant de coupler électricité et gaz (chaudières hybrides) afin de tirer le meilleur parti de chaque énergie et de limiter les risques de pointe électrique hivernale.

Mais, nous n'en sommes qu'au début et il importe de pas couper drastiquement les moyens d'action de GrDF, car les années à venir sont décisives pour l'avenir de la filière gaz en France dans la mesure où la part de gaz renouvelables reste encore relativement faible dans le réseau au regard des volumes consommés. L'inflexion est en train de se produire et, avec plus de 1000 projets de méthanisation recensés dans la file d'attente des



gestionnaires de réseaux, le pari du gaz renouvelable comme le nomment certains peut devenir une réalité. Au delà de cet aspect production de gaz renouvelable, il ne faut pas perdre de vue que l'efficacité d'une filière se mesure sur l'ensemble de la chaîne de valeur : de l'amont à l'aval. L'appui de GrDF est donc nécessaire pour continuer à progresser dans la partie produits vers toujours plus d'hybridation, de performance, de connectivité et de qualité de mise en oeuvre en poursuivant le travail d'animation des acteurs professionnels de la conception à la maintenance en passant par l'installation.

GrDF doit pouvoir disposer de moyens d'expertise et de financement suffisants pour faire avancer les sujets complexes et transverses à plusieurs acteurs à l'instar de ce qui a été fait sur l'évacuation des produits de combustion ou la réécriture de l'arrêté du 23 février 2018, pour aider à l'intégration des solutions gaz dans la construction neuve et à l'accélération des rénovations fioul/gaz ou gaz/gaz, éventuellement au travers d'aides financières pour tester de nouvelles solutions chez les utilisateurs.

GRDF a toujours eu ce rôle central de catalyseur et d'aiguillon dans la filière, de par l'expertise qu'il porte auprès des acteurs. Il est essentiel que ce rôle soit maintenu et que les investissements qui ont été réalisés pour faire émerger de nouvelles solutions techniques, apporter plus de services mais également de sécurité, soient poursuivis.

Question 18 : Êtes-vous notamment favorable à la prise en compte de la réduction de 45 à 30 ans de la durée d'amortissement des branchements ?

Question 19 : Que pensez-vous des trajectoires prévisionnelles de quantités de gaz distribuées et de consommateurs raccordés proposées par GRDF ?

Question 20 : Êtes-vous favorable aux modalités d'évolution du terme Rf envisagées par la CRE ?

Question 21 : Que pensez-vous des évolutions envisagées par la CRE pour établir la grille tarifaire des prochains tarifs ATRD ?

Question 22 : Êtes-vous favorable à l'abaissement des coefficients tarifaires de janvier et février de 8/12 à 4/12 en distribution ?

Question 23 : Êtes-vous favorable au maintien du calcul actuel des pénalités de dépassement de capacité journalière sur le réseau de distribution ?

Question 24 : Avez-vous toute autre proposition ou remarque sur le prochain tarif ATRD de GRDF ?

Pour Coénove, il est essentiel que le prochain tarif donne à GrDF les moyens de contribuer pleinement et efficacement à la réussite de la transition énergétique : développement des gaz renouvelables (biométhane, hydrogène) et intégration dans les réseaux existants, appui à l'innovation produits avec la filière pour toujours plus d'hybridation, de performance et de connectivité, substitution au fioul et maintien de la sécurité à un très haut niveau