

Prochain tarif d'utilisation des réseaux de distribution de gaz naturel de GRDF

Date de la contribution : 08/11/2019

Question 1 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'une différenciation entre la rémunération des actifs historiques et des nouveaux actifs pour la période ATRD6 ?

Favorable

Commentaire :

Le CLEEE est favorable à l'introduction d'une différenciation entre la rémunération des actifs historiques et des nouveaux actifs. Le CLEEE partage l'avis de la CRE selon lequel un taux uniforme pourrait inciter au surinvestissement dans la période de taux bas actuels.

Question 2 : Êtes-vous favorable aux grands principes tarifaires que la CRE envisage pour le tarif ATRD6 ?

Favorable

Question 3 : Êtes-vous notamment favorable à l'introduction d'une rémunération des immobilisations en cours pour les IEC à cycle long (maturité supérieure à 1 an) ? Que pensez-vous du taux de rémunération envisagé par la CRE ?

Favorable

Commentaire :

Le CLEEE est favorable à l'introduction d'une rémunération des immobilisations en cours pour les IEC à cycle long dans la logique de ce qui est fait aujourd'hui sur le réseau de transport. La rémunération au taux de la dette tel qu'il est envisagé dans la consultation nous paraît une option cohérente.

Question 4 : Avez-vous notamment des remarques concernant le traitement des coûts échoués envisagé par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Pas de remarque sur les coûts échoués

Question 5 : Avez-vous notamment des remarques concernant le traitement des actifs cédés envisagé par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Pas de remarque sur le traitement des actifs cédés

Question 6 : Êtes-vous favorable au calendrier et aux principes d'évolutions annuelles des termes tarifaires envisagés par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Favorable

Question 7 : Êtes-vous favorable au périmètre des charges et produits couverts par le CRCP envisagé par la CRE selon les principes exposés ci-dessus pour le tarif ATRD6 ?

Favorable

Question 8 : Êtes-vous favorable au maintien du dispositif et aux évolutions proposées concernant le mécanisme incitant GRDF à la maîtrise de ses coûts unitaires d'investissement dans les réseaux ? Avez-vous d'autres suggestions

pour faire évoluer ce mécanisme ?

Favorable

Commentaire :

Au regard des résultats positifs du dispositif de l'ATRD5 (GRDF a battu au global la trajectoire de référence sur le périmètre des investissements incités, de 2 % en 2016, 5,7 % en 2017 et 5,5 % en 2018, soit une surperformance moyenne globale de 4,4 %), le CLEEE est favorable à sa reconduction pour l'ATRD6 telle que présentée dans la note de la CRE.

Question 9 : Êtes-vous favorable aux mécanismes de régulation incitative des investissements "hors réseaux" proposés par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Nous n'avons pas d'avis sur la question.

Question 10 : Êtes-vous favorable aux évolutions du dispositif de régulation incitative de la qualité de service envisagées par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Favorable

Commentaire :

Globalement, nous y sommes favorables. Nous apprécions le travail effectué par la CRE pour faire évoluer certains indicateurs. Nous sommes cependant partisans de garder une sobriété et de ne garder en termes d'indicateurs que le juste nécessaire.

Question 11 : Pensez-vous qu'il serait pertinent de supprimer certains indicateurs ? Si oui, lesquels ?

Ne se prononce pas

Commentaire :

Il nous semblerait pertinent de ne pas trop augmenter le nombre d'indicateurs pour garder une lisibilité à la fois pour les opérateurs de réseau et les utilisateurs. Par exemple, nous nous interrogeons sur la nécessité de maintenir 7 indicateurs sur le déploiement de GAZPAR. En revanche, nous souhaiterions être informés sur l'élaboration du ou des indicateurs relatifs à la migration GazB/H dans les Hauts de France

Question 12 : Y a-t-il des thématiques sur lesquelles vous souhaiteriez que GRDF soit incité ?

Il nous semble à date que la palette des incitations est suffisante. Nous n'avons pas d'ajout à faire

Question 13 : Avez-vous des remarques concernant le cadre de régulation incitative de l'innovation et de la R&D envisagé par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Nous n'avons pas de remarque additionnelle.

Question 14 : Êtes-vous favorable à l'évolution de la régulation incitative du nombre de consommateurs raccordés aux réseaux de gaz naturel envisagée par la CRE, visant en priorité la suppression très rapide des installations au fioul et au charbon ?

Favorable

Question 15 : Êtes-vous favorable à l'alignement de l'incitation de GRDF à maîtriser les coûts des pertes et différences diverses sur celui des autres opérateurs (passage d'une couverture au CRCP de 70 % à 80 %) ?

Favorable

Question 16 : Êtes-vous favorable au taux de pertes théorique proposé par GRDF pour le tarif ATRD6 ?

Favorable

Commentaire :

Oui – Avis favorable. Le taux de perte proposé, cohérent avec la mise en place du programme Gazpar nous semble être bien adapté pour l'ATRD6.

Question 17 : Quelle est votre position sur les orientations envisagées par la CRE concernant le niveau des charges à couvrir pour la période ATRD6 ?

Même si la proposition de la CRE se situe en retrait par rapport à la demande de GRDF, nous restons préoccupés par la trajectoire haussière des CCN (Charges de Capital Normatives) entre 2020 et 2023 à rapprocher d'une stagnation voire baisse du nombre des clients gaz.

Question 18 : Êtes-vous notamment favorable à la prise en compte de la réduction de 45 à 30 ans de la durée d'amortissement des branchements ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 19 : Que pensez-vous des trajectoires prévisionnelles de quantités de gaz distribuées et de consommateurs raccordés proposées par GRDF ?

Nous pensons que les trajectoires prévisionnelles semblent cohérentes avec l'évolution passée du nombre de consommateurs – Peut-être sur la partie consommation serait il pertinent de tabler sur les consommations à climat réel comme point de départ si celle-ci différait durablement de la trajectoire corrigée ?

Question 20 : Êtes-vous favorable aux modalités d'évolution du terme Rf envisagées par la CRE ?

Favorable

Question 21 : Que pensez-vous des évolutions envisagées par la CRE pour établir la grille tarifaire des prochains tarifs ATRD ?

Voici nos remarques :

- Nous sommes favorables aux dispositions décrites pour les T1 (abaissement du seuil à 4MWh)
- Nous sommes favorables à l'abandon des dispositions envisagées initialement pour les T3 (introduction d'un terme proportionnel), disposition sur laquelle nous avons émis des réserves lors de la première consultation CRE
- Nous nous réjouissons de ce que la scission pour les T2 ne se fasse pas sans étude plus approfondie
- S'agissant de l'évolution envisagée sur les T4, Nous regrettons que le seuil d'application ne soit pas abaissé à

250 MWh/j au lieu des 500 envisagés.

Question 22 : Êtes-vous favorable à l'abaissement des coefficients tarifaires de janvier et février de 8/12 à 4/12 en distribution ?

Favorable

Commentaire :

Le CLEEE est favorable à cette mesure comme nous l'avons déjà mentionné dans la précédente consultation

Question 23 : Êtes-vous favorable au maintien du calcul actuel des pénalités de dépassement de capacité journalière sur le réseau de distribution ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Pas d'avis - Le CLEEE aurait préféré une harmonisation du calcul des pénalités de distribution sur le modèle de ce qui se fait sur le transport

Question 24 : Avez-vous toute autre proposition ou remarque sur le prochain tarif ATRD de GRDF ?

D'une manière générale, le CLEEE reste très préoccupé par la trajectoire asymétrique entre adaptation nécessaire du réseau de distribution aux enjeux de la transition énergétique (avec investissements associés) et baisse probable du nombre d'utilisateurs dans un contexte de coût global gaz en France déjà élevé (cf comparatif Eurostat 2019). En effet, cela risque de se traduire à terme (et nous pensons plus en aval aux tarifs ATRD7 et suivants) sur une charge plus lourde payée par l'utilisateur en place et notamment l'utilisateur moyen non gazo intensif. Nous pensons que l'évolution du nombre de souscripteurs reste un enjeu capital pour que la transition énergétique puisse se faire de manière soutenable.

