

## **Prochain tarif d'utilisation des réseaux de distribution de gaz naturel de GRDF**

*Date de la contribution : 23/10/2019*

**Question 1 :** Êtes-vous favorable à l'introduction d'une différenciation entre la rémunération des actifs historiques et des nouveaux actifs pour la période ATRD6 ?

**Question 2 :** Êtes-vous favorable aux grands principes tarifaires que la CRE envisage pour le tarif ATRD6 ?

**Question 3 :** Êtes-vous notamment favorable à l'introduction d'une rémunération des immobilisations en cours pour les IEC à cycle long (maturité supérieure à 1 an) ? Que pensez-vous du taux de rémunération envisagé par la CRE ?

**Question 4 :** Avez-vous notamment des remarques concernant le traitement des coûts échoués envisagé par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

**Question 5 :** Avez-vous notamment des remarques concernant le traitement des actifs cédés envisagé par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

**Question 6 :** Êtes-vous favorable au calendrier et aux principes d'évolutions annuelles des termes tarifaires envisagés par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

**Question 7 :** Êtes-vous favorable au périmètre des charges et produits couverts par le CRCP envisagé par la CRE selon les principes exposés ci-dessus pour le tarif ATRD6 ?

**Question 8 :** Êtes-vous favorable au maintien du dispositif et aux évolutions proposées concernant le mécanisme incitant GRDF à la maîtrise de ses coûts unitaires d'investissement dans les réseaux ? Avez-vous d'autres suggestions pour faire évoluer ce mécanisme ?

**Question 9 :** Êtes-vous favorable aux mécanismes de régulation incitative des investissements "hors réseaux" proposés par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

**Question 10 :** Êtes-vous favorable aux évolutions du dispositif de régulation incitative de la qualité de service envisagées par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

**Question 11 :** Pensez-vous qu'il serait pertinent de supprimer certains indicateurs ? Si oui, lesquels ?

**Question 12 :** Y a-t-il des thématiques sur lesquelles vous souhaiteriez que GRDF soit incité ?

**Question 13 :** Avez-vous des remarques concernant le cadre de régulation incitative de l'innovation et de la R&D envisagé par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Nous nous permettons de vous faire part de notre étonnement concernant le projet de réduction des moyens alloués à GRDF pour la recherche et le développement alors même que cette société doit poursuivre les efforts

entamés dans les domaines de la sécurité des réseaux d'une part et d'autre part dans le développement attendus du gaz vert. Il est essentiel que GRDF puisse continuer à apporter son aide, à soutenir les expérimentations des professionnelles. GRDF est en tout point légitime sur ce sujet. Il a en effet légitimement joué ce rôle d'accompagnement lors de la période précédente et il est attendu sur la nouvelle période avec des échéances réglementaires importantes pour les professionnels promoteurs et constructeurs de maisons individuelles. Un plus faible accompagnement engendrera à coup sûr un surcoût pour les futurs acheteurs de logements neufs notamment. L'utilité de GRDF pour valider certains développements liés aux possibles réponses réglementaires est essentielle. De nombreux promoteurs et constructeurs ont besoin de cet appui pour franchir les étapes. Enfin il nous apparaît également fondamental que GRDF puisse avoir les moyens de développer le biométhane. Cette énergie verte est une énergie de cohésion des territoires et peut garantir une indépendance énergétique. C'est stratégiquement là aussi essentiel. Et c'est le terrain qui parle!

**Question 14 :** Êtes-vous favorable à l'évolution de la régulation incitative du nombre de consommateurs raccordés aux réseaux de gaz naturel envisagée par la CRE, visant en priorité la suppression très rapide des installations au fioul et au charbon ?

Favorable

**Commentaire :**

Les actions de GRDF sont encore une fois très utiles dans tout changement. C'est un acteur essentiel et qui connaît très bien son marché ainsi que les acteurs présents. Cela ne doit d'ailleurs pas se limiter à la problématique de conversion fioul/gaz. GRDF a développé au cours des périodes précédentes une proximité "terrain" avec les différents acteurs de la filière qui lui permet de venir en soutien sur les marchés qui sont les nôtres et notamment le résidentiel et le tertiaire. Grâce aux moyens alloués, il est possible de co-réfléchir, voir co-développer les solutions nécessaires. Les professionnels peuvent expérimenter autour de projets bien réels et ensuite appliquer les solutions. Ce soutien est essentiel dans cette volonté affirmée des promoteurs et constructeurs de mettre en place les solutions techniques adéquates mais également les solutions qui ne renchérissent pas les coûts de construction.

**Question 15 :** Êtes-vous favorable à l'alignement de l'incitation de GRDF à maîtriser les coûts des pertes et différences diverses sur celui des autres opérateurs (passage d'une couverture au CRCP de 70 % à 80 %) ?

**Question 16 :** Êtes-vous favorable au taux de pertes théorique proposé par GRDF pour le tarif ATRD6 ?

**Question 17 :** Quelle est votre position sur les orientations envisagées par la CRE concernant le niveau des charges à couvrir pour la période ATRD6 ?

Nous avons lu avec attention les documents annexés à ce questionnaire. S'il s'agit de réduire les moyens alloués à GRDF nous ne pouvons que nous y opposer. La période actuelle est une période très importante dans la mutation des métiers des promoteurs et des constructeurs pour tendre notamment vers une meilleure prise en compte de l'environnement dans les projets immobiliers et vers une transition énergétique réussie et à coût optimisé. Au moment où les promoteurs et constructeurs (mais également les ménages) ont une attente forte dans le domaine du gaz vert et donc du développement rapide du biométhane, ces derniers souhaitent légitimement pouvoir être accompagnés dans la durée. La R et D de GRDF joue ici un rôle capital que nous ne pouvons que soutenir. D'une manière générale, GRDF joue un rôle essentiel dans l'intégration des solutions gaz par les acteurs de la filière bien sûr mais également en soutenant des projets, des expérimentations susceptibles de montrer la voie. Nous le redisons ici dans cette période TRÈS importante le rôle de GRDF dans la réussite des transitions

énergétiques futures est TRES important. C'est un acteur de proximité essentiel auquel il faut absolument laisser les moyens de son action futur. Les promoteurs et constructeurs mais aussi les rénovateurs ont un absolu besoin de ces aides au développement d'une transition énergétique réussie. Toute réduction aurait un impact négatif direct.

**Question 18 :** Êtes-vous notamment favorable à la prise en compte de la réduction de 45 à 30 ans de la durée d'amortissement des branchements ?

**Question 19 :** Que pensez-vous des trajectoires prévisionnelles de quantités de gaz distribuées et de consommateurs raccordés proposées par GRDF ?

**Question 20 :** Êtes-vous favorable aux modalités d'évolution du terme Rf envisagées par la CRE ?

**Question 21 :** Que pensez-vous des évolutions envisagées par la CRE pour établir la grille tarifaire des prochains tarifs ATRD ?

**Question 22 :** Êtes-vous favorable à l'abaissement des coefficients tarifaires de janvier et février de 8/12 à 4/12 en distribution ?

**Question 23 :** Êtes-vous favorable au maintien du calcul actuel des pénalités de dépassement de capacité journalière sur le réseau de distribution ?

**Question 24 :** Avez-vous toute autre proposition ou remarque sur le prochain tarif ATRD de GRDF ?

Nous avons déjà indiqué beaucoup d'éléments lors des réponses aux questions précédentes. Pour nos membres promoteurs et constructeurs, cette nouvelle période qui s'annonce est une période de mutation très importante notamment dans le domaine de l'énergie (avec en plus l'arrivée de la RE 2020). Cette mutation doit être pleinement réussie. Nous ne pouvons légitimement qu'espérer que GRDF puisse continuer à avoir les moyens nécessaires d'accompagnement pour la filière et de développement (biométhane) pour les territoires. Cette réussite importante et attendue pour l'environnement ne peut se conjuguer avec une baisse des moyens.