

Prochain tarif d'utilisation des réseaux de distribution de gaz naturel de GRDF

Date de la contribution : 31/10/2019

Question 1 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'une différenciation entre la rémunération des actifs historiques et des nouveaux actifs pour la période ATRD6 ?

Question 2 : Êtes-vous favorable aux grands principes tarifaires que la CRE envisage pour le tarif ATRD6 ?

Question 3 : Êtes-vous notamment favorable à l'introduction d'une rémunération des immobilisations en cours pour les IEC à cycle long (maturité supérieure à 1 an) ? Que pensez-vous du taux de rémunération envisagé par la CRE ?

Question 4 : Avez-vous notamment des remarques concernant le traitement des coûts échoués envisagé par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Question 5 : Avez-vous notamment des remarques concernant le traitement des actifs cédés envisagé par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Question 6 : Êtes-vous favorable au calendrier et aux principes d'évolutions annuelles des termes tarifaires envisagés par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Question 7 : Êtes-vous favorable au périmètre des charges et produits couverts par le CRCP envisagé par la CRE selon les principes exposés ci-dessus pour le tarif ATRD6 ?

Question 8 : Êtes-vous favorable au maintien du dispositif et aux évolutions proposées concernant le mécanisme incitant GRDF à la maîtrise de ses coûts unitaires d'investissement dans les réseaux ? Avez-vous d'autres suggestions pour faire évoluer ce mécanisme ?

Question 9 : Êtes-vous favorable aux mécanismes de régulation incitative des investissements "hors réseaux" proposés par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Question 10 : Êtes-vous favorable aux évolutions du dispositif de régulation incitative de la qualité de service envisagées par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Question 11 : Pensez-vous qu'il serait pertinent de supprimer certains indicateurs ? Si oui, lesquels ?

Question 12 : Y a-t-il des thématiques sur lesquelles vous souhaiteriez que GRDF soit incité ?

Question 13 : Avez-vous des remarques concernant le cadre de régulation incitative de l'innovation et de la R&D envisagé par la CRE pour le tarif ATRD6 ?

Le gaz est coeur des politiques de mix-énergétiques actuelles... et à venir quoiqu'on en dise. Il nous semble indispensable qu'un acteur comme GRDF soit maintenu et renforcé comme fédérateur de toute une filière. Demain, le gaz sera vert, le gaz sera un outil de revitalisation des territoires, le gaz sera une énergie de valorisation des déchets, le gaz sera hydrogène... Il serait de très courte vue d'abandonner cette vision long terme. Comment gérer les pics énergétiques sans cette énergie, comment stocker, distribuer avec efficacité ? Le biais "tout électrique" actuel est très dommageable par son absence de vision pragmatique et de long terme. Ce n'est qu'une posture sans solution. BOOSTHEAT a pu s'appuyer, sans faille, sur les partenariats R et D signés avec GRDF depuis 2013 jusqu'à aujourd'hui via un accompagnement sur la commercialisation de notre produit. L'appui sur les aspects réglementaires, les essais et tests en laboratoire ont été déterminants dans notre développement.

Question 14 : Êtes-vous favorable à l'évolution de la régulation incitative du nombre de consommateurs raccordés aux réseaux de gaz naturel envisagée par la CRE, visant en priorité la suppression très rapide des installations au fioul et au charbon ?

Favorable

Commentaire :

La priorité vers des énergies plus propres et plus efficaces est évidente. C'est à ce titre que GRDF a soutenu notre recherche et notre développement par des accords spécifiques adaptés aux marchés ciblés par BOOSTHEAT, les différents marchés du résidentiel, tertiaire et collectif représentant près de 30% de la consommation globale d'énergie. Au delà, ces accords ont pu être bénéfiques sur la mise en visibilité et crédibilité de notre solution technique. Il s'agit bien ici d'un parrainage qualifié qui est d'autant plus indispensable que les majors de l'énergie désertent cette fonction. Qui d'autre pour cette fonction qu'un acteur portant une mission de service public? Nous insistons sur la nécessité de poursuivre ces efforts de recherche et développement dans le domaine du gaz ; personne d'autres que GRDF ne les portent aujourd'hui. Au delà des conversions fioul gaz (qui ont tous leur sens), c'est aussi l'amélioration des solutions énergétiques qu'il faut viser (gaz/gaz notamment)). A titre d'exemple, BOOSTHEAT porte l'ambition de diviser par deux les consommations de gaz par rapport aux meilleures chaudières à condensation.

Question 15 : Êtes-vous favorable à l'alignement de l'incitation de GRDF à maîtriser les coûts des pertes et différences diverses sur celui des autres opérateurs (passage d'une couverture au CRCP de 70 % à 80 %) ?

Question 16 : Êtes-vous favorable au taux de pertes théorique proposé par GRDF pour le tarif ATRD6 ?

Question 17 : Quelle est votre position sur les orientations envisagées par la CRE concernant le niveau des charges à couvrir pour la période ATRD6 ?

En cohérence avec les réponses précédentes, le maintien voir le renforcement des moyens alloués à GRDF nous semble nécessaire. Nous sommes précisément à un moment où il faut porter l'effort vers le verdissement du gaz. La migration du gaz vers une énergie verte (méthanisation, hydrogène,...) nécessite des investissements et des soutiens importants qu'ils seraient très contreproductif de réduire aujourd'hui. C'est aujourd'hui que l'effort doit être porté. Par ailleurs, les interventions de GRDF vont de l'amont (R et D, laboratoire) à l'aval (commercialisation). Pas de commercialisation signifie pas d'entreprise viable. GRDF a poursuivi l'accompagnement de BOOSTHEAT jusqu'à ce dernier stade. Et une dernière fois: il n'y a pas d'autre acteur que GRDF aujourd'hui dans la filière gaz qui joue (ou peut jouer) ce rôle d'intégrateur et d'animateur de filière .

Question 18 : Êtes-vous notamment favorable à la prise en compte de la réduction de 45 à 30 ans de la durée d'amortissement des branchements ?

Question 19 : Que pensez-vous des trajectoires prévisionnelles de quantités de gaz distribuées et de consommateurs raccordés proposées par GRDF ?

Question 20 : Êtes-vous favorable aux modalités d'évolution du terme Rf envisagées par la CRE ?

Question 21 : Que pensez-vous des évolutions envisagées par la CRE pour établir la grille tarifaire des prochains tarifs ATRD ?

Question 22 : Êtes-vous favorable à l'abaissement des coefficients tarifaires de janvier et février de 8/12 à 4/12 en distribution ?

Question 23 : Êtes-vous favorable au maintien du calcul actuel des pénalités de dépassement de capacité journalière

sur le réseau de distribution ?

Question 24 : Avez-vous toute autre proposition ou remarque sur le prochain tarif ATRD de GRDF ?

BOOSTHEAT a répondu à ce questionnaire aux questions auquel il nous semblait légitime de répondre, d'où les réponses non renseignés à certaines questions. Nous ressentons de très fortes inquiétudes des acteurs sur le devenir de cette filière gaz. C'est très dommageable à court et long terme. Les discours idéologiques et autres raccourcis sans solutions font peser beaucoup d'incertitudes sur les développements techniques utilisant cette énergie alors que celle-ci participe aux solutions de transition écologique.