

Contribution d'un particulier

Prochain tarif d'utilisation des réseaux publics de transport d'électricité (TURPE 6 HTB)

Date de la contribution : 20/10/2020

Le tarif d'utilisation des réseaux proposé à la consultation entraîne une hausse sensible de la facture d'électricité des Français. C'est inadmissible et totalement incohérent.

Le SDDR présenté par RTE a été élaboré avant la crise du COVID-19 sur la base de la loi de programmation pluriannuelle de l'énergie qui décline la loi de transition énergétique de 2015 juste et l'accord électoral du PS et des verts dans l'émotion post Fukushima en 2011.

Bref, c'est déjà l'ancien monde et avec les déficits légués aux générations futures, les enjeux climatiques, la crise économique liée au covid, comment peut-on aujourd'hui proposer une hausse sensible des tarifs qui s'ajoutent aux taxes pour les subventions pour les énergies renouvelables ?

Comment peut-on ignorer encore le développement de l'hydrogène (forte accélération post covid avec les plans de relance), les changements aux Pays Bas et en Allemagne sur le nucléaire chez les plus fervents opposants, ... ?

Comment peut-on proposer une hausse des tarifs qui ne présente pas l'impact des choix notamment sur l'éolien et le solaire vs le renouvellement du réseau existant. Les français doivent savoir que la majorité des coûts de développement intégrés dans les S3REnR sont liés à l'éolien pourtant rejeté de plus en plus pour l'impact paysager ...

Comment peut-on enlever une telle hausse dans le contexte actuel pour les français sans impact réel sur l'empreinte carbone bien au contraire ?

Il semble plus sage de repousser les choix irréversibles après un nouveau débat politique adapté au contexte totalement différent de l'ère post Fukushima. Optons pour un tarif qui permette seulement d'entretenir correctement le réseau qui dessert tous les territoires et non de masquer l'arrangement politique pris par Macron pour cacher le surcoût des éoliennes offshore (prix intolérable de 200€ par Mwh) en transférant les coûts de raccordement et les risques à RTE ?

La France doit prioriser ses investissements de demain pour réduire l'empreinte carbone et non pour satisfaire une lubie sur le nucléaire dont le poids doit être étudié dans le mix énergétique total et non dans le mix électrique, surtout si l'enjeu climatique est prégnant.

Question 1 : Avez-vous des remarques concernant les principaux enjeux respectivement identifiés par RTE et la CRE pour la période du TURPE 6 HTB ?

Oui, la loi de programmation pluriannuelle de l'énergie doit être revue dans un contexte post covid (nucléaire, hydrogène, ...) dont les impacts seront aussi nombreux sur le pouvoir d'achat. Le contexte n'est plus l'émotion post Fukushima de 2011. Regardons autour de nous, les choses évoluent très vite y compris en Allemagne et aux Pays Bas sur le nucléaire et l'hydrogène.

Oui, nous ne devons pas mentir avec des objectifs sur l'éolien totalement inaccessible du fait du rejet de plus en plus massif des français en dehors des grandes métropoles.

Réconcilier les français fracturés façon gilets jaunes passe par d'autres priorités.

La hausse proposée risque de faire le même effet que les Gct sur le gasoil et l'essence avant les gilets jaunes.

Question 2 : Êtes-vous favorable aux grands principes tarifaires envisagés par la CRE pour la période du TURPE 6 HTB ?

Défavorable

Contribution d'un particulier

Commentaire :

Non, car il doit y avoir plus de transparence sur les couts de l'éolien

Question 3 : Êtes-vous favorable au maintien de la rémunération des immobilisations en cours au coût de la dette, et non pas au CMPC ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 4 : Êtes-vous favorable au traitement ainsi envisagé des coûts échoués ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 5 : Êtes-vous favorable au traitement ainsi envisagé pour les plus-values et les moins-values des actifs cédés ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 6 : Êtes-vous favorable aux principes de fonctionnement du CRCP et d'évolution annuelle du TURPE 6 HTB (maintien du fonctionnement actuel) ?

Favorable

Question 7 : Êtes-vous favorable au périmètre des charges et produits couverts par le CRCP envisagé par la CRE selon les principes exposés ci-dessus pour le TURPE 6 HTB ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 8 : Partagez-vous la position de la CRE selon laquelle la hausse des trajectoires financières relatives à la gestion des actifs est pertinente mais doit être conditionnée à la réalisation des objectifs opérationnels sous-jacents ?

Favorable

Commentaire :

Oui mais la hausse doit être beaucoup plus mesurée pour que l'électricité reste compétitive ainsi que l'activité en France.

Question 9 : Êtes-vous favorable aux propositions d'évolutions de la CRE pour l'incitation sur le volume et le prix d'achat des pertes supportées par RTE ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 10 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de mettre en œuvre une régulation incitative portant sur les coûts de constitution de l'ensemble des réserves d'équilibrage, et à son paramétrage ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 11 : Êtes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE concernant le cadre de régulation des coûts de

Contribution d'un particulier

congestions nationales et internationales ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 12 : Dans le contexte actuel de forte hausse des investissements, êtes-vous favorable à la mise en place de l'incitation envisagée par la CRE à la maîtrise et à la priorisation des dépenses d'investissements pour le TURPE 6 HTB ?

Favorable

Commentaire :

Oui mais avec une hausse plus mesurée des investissements. L'accompagnement de l'éolien ne sert à rien.

Question 13 : Êtes-vous favorable aux évolutions de la régulation incitative à la maîtrise des coûts des grands projets d'investissements proposées par la CRE pour le TURPE 6 HTB ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 14 : Êtes-vous favorable, pour le TURPE 6 HTB, à l'extension de la régulation incitative à la maîtrise des coûts des grands projets d'investissements à des projets plus petits sélectionnés aléatoirement par la CRE ?

Favorable

Commentaire :

Oui à la maîtrise des coûts mais par des audits ponctuels sans demander sur tous les projets des méthodes de reporting trop lourdes inappropriées pour de plus petits projets

Question 15 : Êtes-vous favorable à la mise en œuvre d'un unique plancher de rémunération appliqué à la somme des trois incitations ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 16 : Êtes-vous favorable au mécanisme de régulation incitative des investissements « hors réseaux » proposé par la CRE pour le TURPE 6 HTB ?

Favorable

Question 17 : Êtes-vous favorable à la mise en œuvre du cadre de régulation ad hoc proposé par la CRE s'agissant des projets immobiliers des sièges régionaux de Lille et de Marseille ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Est-ce que les projets à venir sont adaptés à l'évolution du télétravail post covid ?

Question 18 : Avez-vous des observations à formuler sur les indicateurs de suivi envisagés par la CRE pour la période du TURPE 6 HTB ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 19 : Êtes-vous favorable aux évolutions du dispositif de régulation incitative de la qualité de service

Contribution d'un particulier

envisagées par la CRE pour le TURPE 6 HTB ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 20 : Etes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE concernant le cadre de régulation de la qualité d'alimentation ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 21 : Etes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE concernant les coupures longues sur le RPD issues du RPT ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 22 : Avez-vous des remarques concernant le cadre de régulation incitative de la R&D envisagé par la CRE pour le TURPE 6 HTB ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 23 : Êtes-vous favorable aux propositions d'évolution formulées par la CRE sur le dispositif du guichet « Smart grids » afin de lui donner plus de souplesse et d'efficacité ?

Défavorable

Commentaire :

IL est nécessaire de conserver la solidarité territoriale.
Reprenons la citation de Macron : nous étions des individus libres, nous sommes devenus avec le covid des citoyens solidaires.
Bref, n'allons pas vers l'individualisme

Question 24 : Dans le cadre du traitement prioritaire du sujet des données, êtes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE sur la mise en place d'un cadre de régulation pour la publication de données prioritaires ? D'autres données devraient-elles figurer dans cette liste de données prioritaires pour lesquelles la CRE propose de suivre le délai de publication ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 25 : Etes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE sur la mise en place d'une régulation incitative à la réalisation d'actions prioritaires ? Avez-vous des remarques sur la liste des actions prioritaires identifiées à ce stade ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 26 : Avez-vous des remarques concernant le niveau prévisionnel des charges liées à l'exploitation du système électrique de RTE ?

Question 27 : Avez-vous des remarques concernant le niveau prévisionnel des charges nettes d'exploitation (hors charges liées à l'exploitation du système électrique) de RTE ?

Contribution d'un particulier

Quelles sont les hypothèses sur le temps de travail et les retraites des salariés sur la période en cours ?

Question 28 : Avez-vous des observations à formuler quant à la trajectoire de recettes d'interconnexion que la CRE envisage de retenir pour le TURPE 6 HTB ?

Question 29 : Avez-vous des remarques concernant le niveau du CMPC pour la période du TURPE 6 HTB et notamment la prise en compte de la baisse des taux d'intérêts sur les marchés et la baisse du taux d'imposition sur les sociétés ?

Question 30 : Êtes-vous favorable à la hausse majeure de la trajectoire d'investissements envisagée, qui passent de moins de 1,5 Md€/an entre 2017 et 2019 à près de 2,2 Md€/an sur la période du TURPE 6 HTB, qui aboutit à une évolution prévisionnelle de la base d'actifs régulés de +23 % entre le 1er janvier 2020 et le 1er janvier 2025 ?

Défavorable

Commentaire :

Non il est nécessaire de retirer les investissements liés au développement inutile de l'éolien

Question 31 : Question 31 : Avez-vous des remarques concernant les ajustements envisagés sur la trajectoire d'investissements « hors réseaux » ?

Question 32 : Avez-vous des remarques sur les trajectoires envisagées par la CRE concernant les quantités d'énergie transportées pour la période du TURPE 6 HTB ?

Oui car le développement de l'hydrogène semble sous estimé

Question 33 : Avez-vous des remarques relatives à l'évolution tarifaire envisagée du TURPE 6 HTB ?

Une telle hausse n'est pas soutenable et n'est pas acceptable car elle ne permet pas de réduire l'empreinte carbone de la France

Question 34 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir la forme générale des grilles tarifaires ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 35 : Êtes-vous favorable aux propositions de la CRE sur la hausse de la composante de gestion pour les domaines de tension HTB ?

Défavorable

Question 36 : Êtes-vous favorable aux propositions de la CRE sur la stabilité de la composante de comptage pour les domaines de tension HTB ?

Favorable

Question 37 : Êtes-vous favorable aux grilles tarifaires envisagées pour les domaines de tension HTB ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 38 : Êtes-vous favorable au maintien à 0,04 du coefficient des dépassements pour les domaines de tension HTB 2 et HTB 1 ?

Contribution d'un particulier

Ni favorable, ni défavorable

Question 39 : Etes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE s'agissant de la facturation de l'énergie réactive pour les consommateurs industriels ?

Favorable

Question 40 : Etes-vous favorable à l'évolution envisagée par la CRE du terme d'injection en HTB 3 et 2 ?

Ni favorable, ni défavorable