

## Prochain tarif d'utilisation des réseaux publics de transport d'électricité (TURPE 6 HTB)

*Date de la contribution : 12/11/2020*

En avant propos, nous souhaitons préciser que cette contribution au nom de Renault est dans le cadre de l'activité de stockage stationnaire du Groupe, activité faite au travers une société de projet nommé ToKai1, dont les actionnaires sont Renault, La Banque des Territoires, Demeter au travers le fond de Modernisation des Transports et l'entreprise The Mobility House.

**Question 1 :** Avez-vous des remarques concernant les principaux enjeux respectivement identifiés par RTE et la CRE pour la période du TURPE 6 HTB ?

Les documents partagés ne détaillent pas comment le recours aux flexibilités diminue les investissements de RTE en renforcement ou maintenance de l'infrastructure, bien que cela soit mentionné dans la consultation. Il serait intéressant de partager ces éléments.

**Question 2 :** Êtes-vous favorable aux grands principes tarifaires envisagés par la CRE pour la période du TURPE 6 HTB ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Un tableau récapitulatif de chacune des composantes du RA avec leur taille respective aurait été utile afin de comprendre l'optimisation choisie par RTE entre 2021 et 2024.

**Question 3 :** Êtes-vous favorable au maintien de la rémunération des immobilisations en cours au coût de la dette, et non pas au CMPC ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 4 :** Êtes-vous favorable au traitement ainsi envisagé des coûts échoués ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 5 :** Êtes-vous favorable au traitement ainsi envisagé pour les plus-values et les moins-values des actifs cédés ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 6 :** Êtes-vous favorable aux principes de fonctionnement du CRCP et d'évolution annuelle du TURPE 6 HTB (maintien du fonctionnement actuel) ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 7 :** Êtes-vous favorable au périmètre des charges et produits couverts par le CRCP envisagé par la CRE selon les principes exposés ci-dessus pour le TURPE 6 HTB ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 8 :** Partagez-vous la position de la CRE selon laquelle la hausse des trajectoires financières relatives à la gestion des actifs est pertinente mais doit être conditionnée à la réalisation des objectifs opérationnels sous-jacents ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 9 :** Êtes-vous favorable aux propositions d'évolutions de la CRE pour l'incitation sur le volume et le prix d'achat des pertes supportées par RTE ?

Favorable

Commentaire :

La gestion de ces pertes est faite par le recours aux mécanismes de capacité et d'ajustement. S'il existe un optimum entre investissement évité (faible rénovation des actifs) et augmentation des pertes et donc un recours aux flexibilités, alors le mécanisme incitatif doit permettre cet optimum.

**Question 10 :** Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de mettre en œuvre une régulation incitative portant sur les coûts de constitution de l'ensemble des réserves d'équilibrage, et à son paramétrage ?

Favorable

Commentaire :

Le mécanisme proposé devrait inciter RTE à ré investir ses gains dans le développement de nouveaux services permettant de nourrir les sources de flexibilités de demain.

**Question 11 :** Êtes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE concernant le cadre de régulation des coûts de congestions nationales et internationales ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Le texte n'est pas explicite sur l'obligation de RTE à développer un marché des flexibilités locales permettant de dissiper les congestions nationales et internationales.

**Question 12 :** Dans le contexte actuel de forte hausse des investissements, êtes-vous favorable à la mise en place de l'incitation envisagée par la CRE à la maîtrise et à la priorisation des dépenses d'investissements pour le TURPE 6 HTB ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 13 :** Êtes-vous favorable aux évolutions de la régulation incitative à la maîtrise des coûts des grands projets d'investissements proposées par la CRE pour le TURPE 6 HTB ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 14 :** Êtes-vous favorable, pour le TURPE 6 HTB, à l'extension de la régulation incitative à la maîtrise des coûts des grands projets d'investissements à des projets plus petits sélectionnés aléatoirement par la CRE ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 15 :** Êtes-vous favorable à la mise en œuvre d'un unique plancher de rémunération appliqué à la somme des trois incitations ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 16 :** Êtes-vous favorable au mécanisme de régulation incitative des investissements « hors réseaux » proposé par la CRE pour le TURPE 6 HTB ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 17 :** Êtes-vous favorable à la mise en œuvre du cadre de régulation ad hoc proposé par la CRE s'agissant des projets immobiliers des sièges régionaux de Lille et de Marseille ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 18 :** Avez-vous des observations à formuler sur les indicateurs de suivi envisagés par la CRE pour la période du TURPE 6 HTB ?

Favorable

Commentaire :

L'indicateur de suivi lié à la gestion des congestions est particulièrement pertinente. Pour que cette démarche soit plus transparente il faudrait:

- Que RTE précise les conditions qui permettent de définir la criticité d'une ligne en cas d'alea N-1.
- Considérer un pas de temps suffisamment représentatif pour que la notion de congestion puisse être explicite.

**Question 19 :** Êtes-vous favorable aux évolutions du dispositif de régulation incitative de la qualité de service envisagées par la CRE pour le TURPE 6 HTB ?

Favorable

Commentaire :

. Pour le suivi annuel des ENE, indiquer non seulement les volumes mais aussi les régions impactées.

**Question 20 :** Êtes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE concernant le cadre de régulation de la qualité d'alimentation ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 21 :** Êtes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE concernant les coupures longues sur le RPD issues du RPT ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 22 :** Avez-vous des remarques concernant le cadre de régulation incitative de la R&D envisagé par la CRE pour le TURPE 6 HTB ?

Favorable

Commentaire :

- Proposition d'une publication annuelle et non tous les 2 ans pour les rapports R et D au grand public.
- Proposer une coordination fine entre GRD et GRT sur leur champs de recherche et la publication de leurs rapports

**Question 23 :** Êtes-vous favorable aux propositions d'évolution formulées par la CRE sur le dispositif du guichet « Smart grids » afin de lui donner plus de souplesse et d'efficacité ?

Favorable

Commentaire :

Accompagner la démarche par une publication des critères d'éligibilité pour la participation à un sujet smart-grids

**Question 24 :** Dans le cadre du traitement prioritaire du sujet des données, êtes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE sur la mise en place d'un cadre de régulation pour la publication de données prioritaires ? D'autres données devraient-elles figurer dans cette liste de données prioritaires pour lesquelles la CRE propose de suivre le délai de publication ?

Favorable

**Question 25 :** Êtes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE sur la mise en place d'une régulation incitative à la réalisation d'actions prioritaires ? Avez-vous des remarques sur la liste des actions prioritaires identifiées à ce stade ?

Favorable

Commentaire :

Demande de disposer d'une carte intermédiaire des 6 régions les plus touchées par des risques de congestion dès 2021.

**Question 26 :** Avez-vous des remarques concernant le niveau prévisionnel des charges liées à l'exploitation du système électrique de RTE ?

L'ouverture d'un marché des flexibilités liés à la gestion des congestions n'est pas mentionnée.

**Question 27 :** Avez-vous des remarques concernant le niveau prévisionnel des charges nettes d'exploitation (hors charges liées à l'exploitation du système électrique) de RTE ?

Pas de remarques

**Question 28 :** Avez-vous des observations à formuler quant à la trajectoire de recettes d'interconnexion que la CRE envisage de retenir pour le TURPE 6 HTB ?

Pas d'observations à formuler

**Question 29 :** Avez-vous des remarques concernant le niveau du CMPC pour la période du TURPE 6 HTB et notamment la prise en compte de la baisse des taux d'intérêts sur les marchés et la baisse du taux d'imposition sur les sociétés ?

Pas de remarques

**Question 30 :** Êtes-vous favorable à la hausse majeure de la trajectoire d'investissements envisagée, qui passent de moins de 1,5 Md€/an entre 2017 et 2019 à près de 2,2 Md€/an sur la période du TURPE 6 HTB, qui aboutit à une évolution prévisionnelle de la base d'actifs régulés de +23 % entre le 1er janvier 2020 et le 1er janvier 2025 ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 31 :** Avez-vous des remarques concernant les ajustements envisagés sur la trajectoire d'investissements « hors réseaux » ?

pas de remarque

**Question 32 :** Avez-vous des remarques sur les trajectoires envisagées par la CRE concernant les quantités d'énergie transportées pour la période du TURPE 6 HTB ?

Aujourd'hui RTE considère un stockeur en tant que producteur, lui imposant les mêmes contraintes. Il faut exclure ces installations des prévisions en soutirage ou en production afin de ne pas compter 2 fois la même énergie.  
RTE prend-il en compte un mécanisme de congestion mis en place à l'échelle GRD pour limiter les refoulements au niveau GRD.  
Si non, existe-t-il une incitation pour promouvoir des systèmes tampons capables d'effacer ces refoulements?

**Question 33 :** Avez-vous des remarques relatives à l'évolution tarifaire envisagée du TURPE 6 HTB ?

'Les stockeurs par batterie n'ont pas de status particulier dans la proposition du TURPE 6. Or ceux-ci, lorsqu'ils participent au service système soutirent ou produisent sur le réseau proportionnellement aux besoins du réseau. Ils ne sont ainsi pas une contrainte mais au contraire une aide au réseau. Par conséquent augmenter le tarif d'utilisation pour ces acteurs les incite à limiter la puissance mise à disposition du réseau et proposer des flexibilités bridées.

**Question 34 :** Etes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir la forme générale des grilles tarifaires ?

Défavorable

Commentaire :

'Les stockeurs par batterie n'ont pas de status particulier dans la proposition du TURPE 6. Or ceux-ci, lorsqu'ils participent au service système soutirent ou produisent sur le réseau proportionnellement aux besoins du réseau. Ils ne sont ainsi pas une contrainte mais au contraire une aide au réseau. Par conséquent augmenter le tarif d'utilisation pour ces acteurs les incite à limiter la puissance mise à disposition du réseau et proposer des flexibilités bridées.

**Question 35 :** Etes-vous favorable aux propositions de la CRE sur la hausse de la composante de gestion pour les domaines de tension HTB ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 36 :** Etes-vous favorable aux propositions de la CRE sur la stabilité de la composante de comptage pour les domaines de tension HTB ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 37 :** Etes-vous favorable aux grilles tarifaires envisagées pour les domaines de tension HTB ?

Défavorable

Commentaire :

Cette grille ne peut être appliquée aux stockeurs participant aux services systèmes. Elle a été construite très logiquement sur la base de la contribution de chacun des consommateurs au pic de consommation vu par le réseau. Ce pic dimensionne le réseau et nourrit le besoin de renforcement ou le risque de congestion.  
Le pic d'un stockeur qui participe aux services systèmes est au contraire présent pour compenser les écarts entre la consommation et la production et ainsi limiter les impacts pour le réseau.  
Le fonctionnement d'un stockeur relié en HTB au réseau pour rendre des services systèmes est par nature en courte utilisation car il suit la déviation de fréquence qui est un signal erratique.

Un TURPE 6 définit dans les textes pénalise ainsi les stockeurs qui participent aux services systèmes. La grille proposée appliquée à un stockeur raccordé directement en HTB1 pour participer toute l'année aux services de soutien fréquence montre ainsi une augmentation des frais de TURPE au passage du TURPE 5 au TURPE 6 de +50%. La part liée à la puissance dans le calcul du TURPE est alors multiplié par 4.

Dans son analyse de septembre 2019, la CRE avait très justement proposé le principe d'un "net metering" sur le pas de temps de participation au service primaire. Cette proposition ne figure pas dans la proposition de TURPE 6.

Une autre manière de ne pas pénaliser les flexibilités fournissant des services systèmes et donc aidant le réseau aux heures de pointe serait de créer un CART spécifique aux flexibilités, qui sont actuellement considérés comme productrices d'électricité. Ce CART pourrait prendre en compte le principe du "net metering" et d'un calcul de l'énergie utilisant la courbe de consommation et celle d'injection (à l'heure actuelle, seule la courbe de consommation est prise en compte).

**Question 38 :** Etes-vous favorable au maintien à 0,04 du coefficient des dépassements pour les domaines de tension HTB 2 et HTB 1 ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Ce coefficient doit être mis en cohérence avec le principe de net metering si celui-ci est appliqué aux stockeurs participants aux services systèmes.

**Question 39 :** Etes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE s'agissant de la facturation de l'énergie réactive pour les consommateurs industriels ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 40 :** Etes-vous favorable à l'évolution envisagée par la CRE du terme d'injection en HTB 3 et 2 ?

Ni favorable, ni défavorable