

Paris, le 05 novembre 2020

## Consultation publique N°2020-15 du 1er Octobre 2020 relative au prochain tarif d'utilisation des réseaux publics de transport d'électricité (TURPE 6 HTB)

COPACEL rappelle que, dans le cadre du TURPE 5, les grilles tarifaires avaient été définies pour prendre en compte les effets bénéfiques des profils de consommation stables ou anticycliques, sur le dimensionnement et l'optimisation du réseau de transport d'électricité, notamment :

- Le faible impact des consommations industrielles en heures de pointe ;
- La capacité des sites industriels à participer à l'équilibrage du réseau ;
- L'assurance de débouchés pour les énergies renouvelables intermittentes ;
- Et, la minoration des pertes électriques générées par le réseau.

COPACEL considère que les propositions de la Commission de Régulation de l'Energie (CRE), de faire évoluer de manière significative ces termes tarifaires :

- N'incitent plus à l'optimisation du réseau électrique, et vont à l'encontre des principes qui prévalaient dans le cadre du TURPE 5 ;
- Induisent des hausses significatives, notamment pour les sites papetiers fortement exposés à la concurrence internationale (+5% en moyenne en 2021 par rapport à 2020, selon RTE).

COPACEL demande au régulateur que les grilles tarifaires soient réajustées à la baisse pour ne pas dégrader la compétitivité des sites industriels en « moyenne et longue utilisation », et garantir une certaine visibilité sur l'évolution des coûts sur la période 2021-2024.

COPACEL formule plusieurs recommandations par rapport aux propositions de la CRE :

- **Réajuster les orientations tarifaires (Heures Creuses et Heures de Pointe)**, de sorte à ne pas augmenter de manière significative les coûts de transport des sites industriels « en moyenne et longue utilisation », dont les profils de consommation sont plats et anticycliques ;
- **Elargir le mécanisme d'abattement TURPE** pour tous les sites industriels « en moyenne et longue utilisation » des secteurs les plus exposés à la concurrence internationale ;
- **Réévaluer à la baisse les montants alloués aux projets d'investissement**, pour prendre en compte la baisse importante des soutirages observée depuis le début de la crise sanitaire ;
- **Ne financer que les projets absolument nécessaires au bon fonctionnement du réseau.**

Dans le contexte actuel de crise économique, il est essentiel que les nouveaux tarifs d'utilisation du réseau de transport, n'induisent pas de hausses excessives des coûts qui dégraderaient la compétitivité et remettraient en cause la pérennité des sites industriels papetiers.

Question 1 : Avez-vous des remarques concernant les principaux enjeux respectivement identifiés par RTE et la CRE pour la période du TURPE 6 HTB?

COPACEL considère que les principaux enjeux ont bien été identifiés par RTE et la CRE, pour la période 2021-2025.

Dans le contexte actuel de crise économique et sanitaire, **il est toutefois important que le régulateur limite autant que possible l'augmentation des charges à couvrir, notamment en réduisant les hausses des investissements prévues par RTE.**

Question 2 à 11 :

COPACEL ne se prononce pas sur ces questions.

Question 12 : Dans le contexte actuel de forte hausse des investissements, êtes-vous favorable à la mise en place de l'incitation envisagée par la CRE à la maîtrise et à la priorisation des dépenses d'investissements pour le TURPE 6 HTB ?

COPACEL est favorable à la mise en place d'une régulation incitative, consistant à définir une enveloppe plafond à ne pas dépasser, pour limiter les hausses des investissements supérieurs à 30 M€.

Question 13 : Êtes-vous favorable aux évolutions de la régulation incitative à la maîtrise des coûts des grands projets d'investissements proposées par la CRE pour le TURPE 6 HTB ?

COPACEL est favorable à la mise en place d'une régulation incitative à la maîtrise des coûts des grands projets, dont l'investissement est supérieur à 30 M€.

Question 14 : Êtes-vous favorable, pour le TURPE 6 HTB, à l'extension de la régulation incitative à la maîtrise des coûts des grands projets d'investissements à des projets plus petits sélectionnés aléatoirement par la CRE ?

COPACEL est favorable à l'introduction d'une régulation incitative à la maîtrise des coûts pour les projets d'investissement, inférieurs à 30 M€.

Question 15 à 19 :

COPACEL ne se prononce pas sur ces questions.

Question 20 : Êtes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE concernant le cadre de régulation de la qualité d'alimentation ?

COPACEL est favorable au maintien d'un mécanisme incitatif au maintien d'une qualité d'alimentation.

Question 21 à 29 :

COPACEL ne se prononce pas sur ces questions.

Question 30 : Êtes-vous favorable à la hausse majeure de la trajectoire d'investissements envisagée, qui passent de moins de 1,5 Md€/an entre 2017 et 2019 à près de 2,2 Md€/an sur la période du TURPE 6 HTB, qui aboutit à une évolution prévisionnelle de la base d'actifs régulés de +23 % entre le 1<sup>er</sup> janvier 2020 et le 1<sup>er</sup> janvier 2025 ?

Dans un contexte de crise s'accompagnant d'une baisse significative des consommations électriques, COPACEL demande au régulateur de réduire les trajectoires d'investissement, notamment celles liées au financement des dépenses liées aux raccordements des parcs éoliens en mer (soit 464 M€/an sur la période « TURPE 6 » contre 70 M€/an sur la période « TURPE 5 »).

**COPACEL considère qu'il est indispensable de maîtriser au plus juste la trajectoire d'investissements de RTE pour la rendre supportable aux consommateurs**, dans un contexte où la majorité des sites industriels subissent le choc d'une crise économique et sanitaire sans précédent.

Question 31 : Avez-vous des remarques concernant les ajustements envisagés sur la trajectoire d'investissements « hors réseaux » ?

COPACEL ne se prononce pas sur cette question.

Question 32 : Avez-vous des remarques sur les trajectoires envisagées par la CRE concernant les quantités d'énergie transportées pour la période du TURPE 6 HTB ?

COPACEL considère que **la crise liée au COVID-19 a des impacts significatifs sur la consommation d'électricité et donc sur les soutirages sur le réseau de transport**. Par conséquent, **COPACEL demande au régulateur d'intégrer ces nouvelles hypothèses dans la définition des charges à couvrir de RTE**.

Question 33 : Avez-vous des remarques relatives à l'évolution tarifaire envisagée du TURPE 6 HTB ?

**COPACEL considère que les évolutions tarifaires proposées par la CRE, induisent des impacts économiques très significatifs pour les sites du secteur du papier-carton :**

- Soit +4,6 % en moyenne pour les sites raccordés au réseau de transport HTB1 ;
- Et, +8,5% en moyenne pour les sites raccordés au réseau de transport HTB2.

**COPACEL demande à la CRE de revoir à la baisse ces évolutions tarifaires, notamment pour ne pas dégrader la compétitivité des sites papetiers fortement exposés à la concurrence internationale, et de valoriser à sa juste valeur tous les bénéfices apportés par ces sites au réseau de transport.**

Question 34 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir la forme générale des grilles tarifaires ?

COPACEL considère que les bénéfices apportés au réseau électrique, par les sites industriels dont le profil est plat ou anticyclique ne sont pas suffisamment pris en compte dans les nouvelles grilles tarifaires. Ces bénéfices sont multiples et permettent d'optimiser le dimensionnement et les coûts de transport.

Par conséquent, **il est essentiel de maintenir une structure tarifaire ne pénalisant pas ces sites industriels « en moyenne et longue utilisation » :**

- **En revoyant à la baisse les termes tarifaires, en particulier pour les heures creuses et en été ;**
- **Et en généralisant le mécanisme d'abattement TURPE pour les sites des secteurs les plus exposés à la concurrence internationale.**

Question 35 : Êtes-vous favorable aux propositions de la CRE sur la hausse de la composante de gestion pour les domaines de tension HTB ?

COPACEL n'est pas favorable à l'augmentation de la composante de gestion pour les domaines de tension HTB passant à 9403,80 €/an au 1<sup>er</sup> août 2021 (soit une augmentation de 6% par rapport au tarif applicable en vigueur en 2020), qui n'est pas cohérente avec l'objectif affiché par le régulateur de maîtrise des coûts pour le consommateur final.

En conséquence, **COPACEL propose au régulateur de reporter certains investissements non indispensables au bon fonctionnement du réseau et de ne pas augmenter la composante de gestion dans le cadre du TURPE 6.**

Question 36 : Êtes-vous favorable aux propositions de la CRE sur la stabilité de la composante de comptage pour les domaines de tension HTB ?

COPACEL est favorable à cette proposition afin de garantir une certaine visibilité sur les évolutions des coûts de transport.

Question 37 : Êtes-vous favorable aux grilles tarifaires envisagées pour les domaines de tension HTB ?

COPACEL considère que les évolutions des composantes tarifaires proposées dans le cadre du TURPE 6 remettent en cause l'incitation à soutirer l'électricité sur les périodes les moins tendues pour le réseau (heures creuses ou en été) et impactent de manière significative les coûts de transport pour les sites en « moyenne et longue utilisation ».

Note : Les tableaux ci-après illustrent l'augmentation des tarifs en heures creuses et en été du TURPE 6 par rapport au TURPE 5 pour les sites en « moyenne (MU) et longue utilisation (LU) ».

Terme Energie HTB2-LU		HP	HPH	HCH	HPE	HCE
En vigueur jusqu'au 31/07/2020	€/MWh	8,4	6,1	4,4	2,8	2,1
Proposition CRE dans la délibération d'Octobre 2020	€/MWh	5	4,8	4,4	4,5	4
Evolution	%	60%	79%	100%	<b>161%</b>	<b>190%</b>

Terme Energie HTB1-LU		HP	HPH	HCH	HPE	HCE
En vigueur jusqu'au 31/07/2020	€/MWh	14,2	10,4	6,1	4	1,5
Proposition CRE dans la délibération d'Octobre 2020	€/MWh	6,0	5,9	4,9	5	4,2
Evolution	%	42%	57%	80%	<b>128%</b>	<b>287%</b>

Terme Energie HTB2-MU		HP	HPH	HCH	HPE	HCE
En vigueur jusqu'au 31/07/2020	€/MWh	11,8	8,7	6,2	4,9	5
Proposition CRE dans la délibération d'Octobre 2020	€/MWh	7,3	6,9	6,2	5,4	4,5
Evolution	%	62%	79%	100%	110%	<b>150%</b>

Terme						
Energie						
HTB1-MU		HP	HPH	HCH	HPE	HCE
En vigueur jusqu'au 31/07/2020	€/MWh	17,3	13,7	8,1	5,8	4
Proposition CRE dans la délibération d'Octobre 2020	€/MWh	14,9	13,7	11,9	8,3	6,2
Evolution	%	86%	98%	149%	143%	155%

**COPACEL demande au régulateur de revoir à la baisse les composantes tarifaires des sites « en moyenne et longue utilisation », tout en maintenant une différenciation temporelle importante entre les tarifs en heures de pointe et les heures creuses en été.**

Question 38 : Êtes-vous favorable au maintien à 0,04 du coefficient des dépassements pour les domaines de tension HTB 2 et HTB 1 ?

COPACEL est favorable au maintien à 0.04 du coefficient des dépassements pour le domaine de tension HTB 2 et HTB 1.

Question 39 : Êtes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE s'agissant de la facturation de l'énergie réactive pour les consommateurs industriels ?

COPACEL ne se prononce pas sur cette question.

Question 40 : Êtes-vous favorable à l'évolution envisagée par la CRE du terme d'injection en HTB 3 et 2 ?

**COPACEL propose de suspendre toute modification du terme d'injection en HTB 3 et 2, dans l'attente d'une refonte plus globale des grilles tarifaires, permettant de mieux prendre en compte les contraintes locales.**

\*\*\*\*\*