

Prochain tarif d'utilisation des réseaux publics de transport d'électricité (TURPE 6 HTB)

Date de la contribution : 23/10/2020

ELO Energie est une PME de 50 salariés, implantée dans l'ouest Français (10 km au nord de Nantes) qui travaille pour RTE depuis une dizaine d'année. ELO est qualifiée par RTE pour réaliser des études et des travaux de construction de postes électriques, ainsi que des études de liaisons aériennes et souterraines.

Il y a 6 ans, ELO a répondu à un marché d'expertise des conducteurs des lignes aériennes lancé par la R et D de RTE. Les conducteurs expertisés sont tous âgés de plus de 50 ans et constitués d'une couche extérieure d'aluminium conductrice et d'une âme en acier pour assurer la rigidité du câble.

ELO a été retenu sur ce marché et a développé avec RTE, pendant toutes ces années, un savoir-faire quasi unique. Aujourd'hui, ELO met en œuvre des robots télécommandés, capable de mesurer avec une très grande précision l'état de l'âme en acier des câbles pour aider RTE dans la décision de remplacement ou non de ces câbles anciens.



Question 1 : Avez-vous des remarques concernant les principaux enjeux respectivement identifiés par RTE et la CRE pour la période du TURPE 6 HTB ?

Non ! Pour notre PME qui intervient sur les réseaux de RTE depuis 10 ans, nous pensons que les enjeux du TURPE 6 sont bien calés. En effet, en tant qu'entreprise travaillant dans les postes électriques, nous sommes amenés à remplacer des appareils anciens le plus souvent de façon préventive, mais aussi parfois suite à des avaries, ce qui montre la nécessité de mener cette politique de gestion de actifs.

ELO travaille également pour des producteurs d'énergie renouvelable, pour lesquels nous étudions les meilleures solutions technico économiques de raccordement des parcs de production et pour lesquels nous commençons à installer des batteries de stockage d'énergie en pied de parc. Les sollicitations sont de plus en plus nombreuses et les demandes d'études se positionnent de plus en plus vers le réseau RTE.

Les expertises que nous réalisons sur les câbles aériens avec la R et D de RTE démontrent également la volonté de RTE de ne plus lancer des campagnes de remplacement d'éléments constituant le réseau électrique sur les seuls critères d'âge.

Ce que nous constatons au final, c'est que lorsqu'il s'agit d'appareils anciens ou à risque, RTE lance des campagnes de remplacement et lorsqu'il s'agit de remplacements unitaires (tel que le changement des conducteurs de telle ou telle ligne) RTE lance une expertise pointue pour vérifier au préalable l'état réel de l'ouvrage.



Question 2 : Êtes-vous favorable aux grands principes tarifaires envisagés par la CRE pour la période du TURPE 6 HTB ?

Favorable

Commentaire :

Oui, nous y sommes favorables puisqu'ils correspondent aux enjeux que nous avons identifiés aussi.

Question 3 : Êtes-vous favorable au maintien de la rémunération des immobilisations en cours au coût de la dette, et non pas au CMPC ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 4 : Êtes-vous favorable au traitement ainsi envisagé des coûts échoués ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 5 : Êtes-vous favorable au traitement ainsi envisagé pour les plus-values et les moins-values des actifs cédés ?

Ni favorable, ni défavorable



Question 6 : Êtes-vous favorable aux principes de fonctionnement du CRCP et d'évolution annuelle du TURPE 6 HTB (maintien du fonctionnement actuel) ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 7 : Êtes-vous favorable au périmètre des charges et produits couverts par le CRCP envisagé par la CRE selon les principes exposés ci-dessus pour le TURPE 6 HTB ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 8 : Partagez-vous la position de la CRE selon laquelle la hausse des trajectoires financières relatives à la gestion des actifs est pertinente mais doit être conditionnée à la réalisation des objectifs opérationnels sous-jacents ?

Favorable

Question 9 : Êtes-vous favorable aux propositions d'évolutions de la CRE pour l'incitation sur le volume et le prix d'achat des pertes supportées par RTE ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 10 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de mettre en œuvre une régulation incitative portant sur les coûts de constitution de l'ensemble des réserves d'équilibrage, et à son paramétrage ?

Favorable

Question 11 : Êtes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE concernant le cadre de régulation des coûts de congestions nationales et internationales ?

Favorable

Question 12 : Dans le contexte actuel de forte hausse des investissements, êtes-vous favorable à la mise en place de l'incitation envisagée par la CRE à la maîtrise et à la priorisation des dépenses d'investissements pour le TURPE 6 HTB ?

Favorable

Question 13 : Êtes-vous favorable aux évolutions de la régulation incitative à la maîtrise des coûts des grands projets d'investissements proposées par la CRE pour le TURPE 6 HTB ?

Favorable

Question 14 : Êtes-vous favorable, pour le TURPE 6 HTB, à l'extension de la régulation incitative à la maîtrise des coûts des grands projets d'investissements à des projets plus petits sélectionnés aléatoirement par la CRE ?



Favorable

Question 15 : Etes-vous favorable à la mise en œuvre d'un unique plancher de rémunération appliqué à la somme des trois incitations ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 16 : Êtes-vous favorable au mécanisme de régulation incitative des investissements « hors réseaux » proposé par la CRE pour le TURPE 6 HTB ?

Favorable

Question 17 : Etes-vous favorable à la mise en œuvre du cadre de régulation ad hoc proposé par la CRE s'agissant des projets immobiliers des sièges régionaux de Lille et de Marseille ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 18 : Avez-vous des observations à formuler sur les indicateurs de suivi envisagés par la CRE pour la période du TURPE 6 HTB ?

Favorable

Question 19 : Etes-vous favorable aux évolutions du dispositif de régulation incitative de la qualité de service envisagées par la CRE pour le TURPE 6 HTB ?

Question 20 : Etes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE concernant le cadre de régulation de la qualité d'alimentation ?

Favorable

Question 21 : Etes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE concernant les coupures longues sur le RPD issues du RPT ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 22 : Avez-vous des remarques concernant le cadre de régulation incitative de la R&D envisagé par la CRE pour le TURPE 6 HTB ?

Favorable

Commentaire :

La R et D de RTE fait confiance à notre PME pour travailler avec elle sur un sujet d'un enjeu financier colossal. En

effet, certains câbles conducteurs de lignes aériennes ont plus de 80 ans. Après expertise, il s'avère que certains d'entre eux sont en meilleur état de conservation que des câbles 2 fois plus jeunes. Dès lors, nous partageons avec RTE le fait que le critère âge n'est pas le seul déclencheur du remplacement. Ces câbles ALU/ACIER ne sont plus installés aujourd'hui, mais ils représentent environ 30 % du parc actuel des lignes électriques. RTE est conscient de l'investissement énorme que représenterait un remplacement systématique et chaque durée de vie "prolongée" représente une économie pour la société. Nous sommes fiers de participer à cet enjeu.

Question 23 : Êtes-vous favorable aux propositions d'évolution formulées par la CRE sur le dispositif du guichet « Smart grids » afin de lui donner plus de souplesse et d'efficacité ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 24 : Dans le cadre du traitement prioritaire du sujet des données, êtes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE sur la mise en place d'un cadre de régulation pour la publication de données prioritaires ? D'autres données devraient-elles figurer dans cette liste de données prioritaires pour lesquelles la CRE propose de suivre le délai de publication ?

Favorable

Commentaire :

Nous sommes favorables à la publication des données prioritaires en ligne. Ces données vont accompagner les changements rapides actuels, et aider les producteurs alternatifs et les consommateurs à comprendre l'évolution du marché de l'électricité. Le rôle de la CRE est également essentiel dans la définition du cadre de la publication de ces données. Les chemins de l'électricité sont déjà tellement différents aujourd'hui. Demain, chaque appareil connecté (voiture, centrale, batterie...) sera acteur de la régulation et de la stabilité du réseau électrique. Le volume de données nécessaires à la bonne régulation de cet ensemble va s'accroître considérablement.

Question 25 : Êtes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE sur la mise en place d'une régulation incitative à la réalisation d'actions prioritaires ? Avez-vous des remarques sur la liste des actions prioritaires identifiées à ce stade ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 26 : Avez-vous des remarques concernant le niveau prévisionnel des charges liées à l'exploitation du système électrique de RTE ?

Non, nous n'avons pas de remarques sur les analyses que vous avez produit.

Question 27 : Avez-vous des remarques concernant le niveau prévisionnel des charges nettes d'exploitation (hors charges liées à l'exploitation du système électrique) de RTE ?

Non, nous n'avons pas de remarque.

Question 28 : Avez-vous des observations à formuler quant à la trajectoire de recettes d'interconnexion que la CRE envisage de retenir pour le TURPE 6 HTB ?



Non, nous n'avons pas de remarque.

Question 29 : Avez-vous des remarques concernant le niveau du CMPC pour la période du TURPE 6 HTB et notamment la prise en compte de la baisse des taux d'intérêts sur les marchés et la baisse du taux d'imposition sur les sociétés ?

Non, nous n'avons pas de remarque. Nous espérons simplement que cela sera également le cas pour notre PME.

Question 30 : Êtes-vous favorable à la hausse majeure de la trajectoire d'investissements envisagée, qui passent de moins de 1,5 Md€/an entre 2017 et 2019 à près de 2,2 Md€/an sur la période du TURPE 6 HTB, qui aboutit à une évolution prévisionnelle de la base d'actifs régulés de +23 % entre le 1er janvier 2020 et le 1er janvier 2025 ?

Favorable

Commentaire :

RAS, regardez simplement les montants de ce programme et les gains associés pour la société Française ! J'ai moi même des difficultés en interne à expliquer à mes salariés comment RTE peut engager de tels volumes financiers alors que les marchés d'études et travaux postes sont si tendus financièrement.

Question 31 : Avez-vous des remarques concernant les ajustements envisagés sur la trajectoire d'investissements « hors réseaux » ?

Non

Question 32 : Avez-vous des remarques sur les trajectoires envisagées par la CRE concernant les quantités d'énergie transportées pour la période du TURPE 6 HTB ?

Non

Question 33 : Avez-vous des remarques relatives à l'évolution tarifaire envisagée du TURPE 6 HTB ?

Non, nous sommes favorables à une meilleure rémunération des marchés Etudes et Travaux postes.

Question 34 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir la forme générale des grilles tarifaires ?

Favorable

Question 35 : Etes-vous favorable aux propositions de la CRE sur la hausse de la composante de gestion pour les domaines de tension HTB ?

Favorable

Question 36 : Etes-vous favorable aux propositions de la CRE sur la stabilité de la composante de comptage pour les domaines de tension HTB ?

Favorable



Question 37 : Etes-vous favorable aux grilles tarifaires envisagées pour les domaines de tension HTB ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

| Pas assez spécialiste

Question 38 : Etes-vous favorable au maintien à 0,04 du coefficient des dépassements pour les domaines de tension HTB 2 et HTB 1 ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 39 : Etes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE s'agissant de la facturation de l'énergie réactive pour les consommateurs industriels ?

Favorable

Question 40 : Etes-vous favorable à l'évolution envisagée par la CRE du terme d'injection en HTB 3 et 2 ?

Favorable