

CONSULTATION PUBLIQUE N°2021-10 DU 7 OCTOBRE 2021 RELATIVE AUX
PROCHAINS TARIFS PÉRÉQUÉS D'UTILISATION DES RÉSEAUX PUBLICS DE
DISTRIBUTION DES ENTREPRISES LOCALES DE DISTRIBUTION DE GAZ NATUREL
(ATRD6 DE SELD)

Réponse ENGIE

Principaux messages ENGIE sur cette consultation

ENGIE remercie la CRE pour sa consultation, elle rappelle que sa préoccupation principale en ce qui concerne les ELD est de pouvoir signer des contrats pour des sites situés sur ces réseaux avec des modalités opérationnelles et des coûts aussi proches que possible de ceux auxquels elle est exposée sur le réseau de GRDF. La CRE a ouvert des travaux sur ce thème, ENGIE s'en félicite et y a contribué. Il convient de poursuivre les efforts engagés.

Un autre point complémentaire, mis en valeur par ENGIE dans sa réponse, est la vigilance à laquelle nous engageons à propos de toute mesure qui conduirait à déroger, par exception, aux principes généraux de régulation des réseaux.

Q1 : Avez-vous des remarques concernant les principaux enjeux respectivement identifiés par les ELD gaz et la CRE pour la période ATRD6 des ELD ?

ENGIE estime que la CRE et les ELD de gaz naturel ont globalement bien identifié les principaux enjeux pour la période ATRD6 des ELD.

Q2 : Êtes-vous favorable aux grands principes tarifaires envisagés par la CRE pour la période ATRD6 des ELD ?

Les grands principes tarifaires envisagés par la CRE pour la période ATRD6 des ELD sont identiques à ceux retenus pour GRDF. Dès lors, ENGIE y est favorable. Néanmoins, ENGIE constate que la CRE envisage également des dérogations à ces grands principes. Dans un souci d'égalité de traitement des opérateurs, ENGIE estime que si des dérogations sont accordées, elles doivent s'appliquer uniformément à l'ensemble des distributeurs et avoir lieu dans un cadre formel qui garantit l'application des mêmes dispositions à tous.

Q3 : Êtes-vous favorable à la réduction de la durée d'amortissement des ouvrages de raccordement envisagée pour les ELD de gaz à compter de leur tarif ATRD6 ?

La réduction de la durée d'amortissement des ouvrages de raccordement envisagée pour les ELD de gaz à compter de leur tarif ATRD6 est identique à celle déjà retenue pour GRDF. Dès lors, ENGIE y est favorable.

Q4 : Êtes-vous favorable au traitement envisagé des coûts échoués des ELD ?

Le traitement envisagé pour les coûts échoués des ELD est identique à celui retenu pour GRDF. Dès lors, ENGIE y est favorable.

Q5 : Êtes-vous favorable au traitement envisagé pour les plus-values et les moins-values des actifs cédés ?

Le traitement envisagé pour les plus-values et les moins-values des actifs cédés vise à mettre en cohérence le traitement des actifs cédés des ELD avec celui des GRT et de GRDF déjà acté dans l'ATRT7 et l'ATRD6 de GRDF. Dès lors, ENGIE y est favorable.

Q6 : Êtes-vous favorable au maintien du fonctionnement actuel du CRCP, de l'évolution annuelle et de l'homothétie du tarif des ELD avec le tarif de GRDF ?

Dans la mesure où le maintien du fonctionnement actuel du CRCP, de l'évolution annuelle et de l'homothétie du tarif des ELD avec le tarif de GRDF vise à mettre en cohérence la régulation des ELD avec celle appliquée à GRDF, ENGIE y est favorable. Néanmoins, ENGIE constate que la CRE envisage une dérogation au fonctionnement actuel du CRCP pour une des ELD. ENGIE y est hostile pour les raisons mentionnées dans notre réponse à la question 22.

Q7 : Êtes-vous favorable au périmètre des charges et produits couverts par le CRCP envisagé par la CRE selon les principes exposés ci-dessus pour le tarif ATRD6 des ELD ?

ENGIE est globalement favorable au périmètre des charges et produits couvertes par le CRCP ainsi qu'aux orientations envisagées pour la régulation incitative des investissements des ELD. ENGIE appelle toutefois la CRE à être particulièrement vigilante quant aux mesures qu'elle souhaiterait mettre en place afin de limiter les investissements ; ceux-ci pouvant être indispensables afin de permettre aux opérateurs de satisfaire les exigences réglementaires croissantes, surtout en matière de sécurité industrielle. Ceci étant pris en compte, ENGIE ne s'oppose pas à ce que la CRE élabore des règles spécifiques de maîtrise des coûts et des dépenses d'investissements et estime qu'elles devraient s'appliquer uniformément à l'ensemble des opérateurs.

Q8 : Êtes-vous favorable aux orientations envisagées pour la régulation incitative des investissements des ELD ?

Cf. réponse à la question 7 ci-avant.

Q9 : Êtes-vous favorable à l'introduction de ces indicateurs incités sur les thématiques de l'ouverture à la concurrence sur le territoire des ELD ?

ENGIE est favorable sur le principe à l'introduction d'indicateurs incités sur les thématiques de l'ouverture à la concurrence sur le territoire des ELD et partage pleinement les objectifs de la CRE en matière de régulation incitative de la qualité de service. En ce sens, ENGIE encourage l'uniformisation des flux, des webservices et des procédures et souhaite que soit défini le délai d'implémentation sur lequel porte l'incitation.

En outre, ENGIE rappelle que cette uniformisation perd fortement de son intérêt sans la mise en place d'un portail commun facilitant les relations entre les GRD et les fournisseurs. La facilitation des échanges entre les GRD et les fournisseurs est cruciale pour le développement de la concurrence sur le territoire des ELD. Or, à date, ENGIE n'a pas de visibilité quant aux conditions d'émergence de ce portail commun, ce qui rend difficile la définition concrète de délais réalistes et acceptables à utiliser pour les indicateurs. D'autre part, dans cette même perspective d'amélioration de la qualité de service, ENGIE demande à la CRE de préciser pour ces indicateurs, dans quel(s) système(s) d'informations (SI des GRD et/ou portail commun) les différents éléments techniques doivent être déployés.

Q10 : Êtes-vous favorable à la suppression de l'incitation relative au taux de disponibilité du portail fournisseur pour les ELD incitées à développer un portail fournisseur et à l'introduction des indicateurs sur le délai de réponse aux études détaillées, le nombre de réclamations à la suite du raccordement des installations de biométhane, le nombre de fuites de méthane, les émissions de gaz à effet de serre et les montants associés aux volumes de pertes pour les ELD qui ont la responsabilité de leurs pertes ?

ENGIE est favorable à la suppression de l'incitation relative au taux de disponibilité du portail fournisseur pour les ELD incitées à développer un portail fournisseur dans la mesure où cela va dans le sens de la mise en place de portails communs que soutient ENGIE.

Par ailleurs, ENGIE accueille favorablement l'introduction des autres indicateurs qui vont dans le sens d'une amélioration de la qualité de service.

Q11 : En vue d'une simplification du dispositif de régulation incitative de la qualité de service, identifiez-vous des indicateurs qu'il serait pertinent de supprimer pour la période ATRD6 des ELD ?

ENGIE n'a pas de souhait de suppression supplémentaire d'indicateurs à ce stade.

Q12 : Êtes-vous favorable aux évolutions du mécanisme d'attribution des bonus et des pénalités ?

ENGIE est favorable aux évolutions du mécanisme d'attribution des bonus et des pénalités, mécanisme auquel ENGIE s'était déjà déclarée favorable en réponse à la consultation n°2021-05 de la CRE.

Q13 : Avez-vous d'autres remarques sur la régulation incitative de la qualité de service pour la période du tarif ATRD6 des ELD ?

ENGIE n'a pas d'autres remarques.

Q14 : Êtes-vous favorable aux évolutions envisagées pour le dispositif de régulation incitative de la R&D et le dispositif *smart grids* ?

ENGIE est favorable aux évolutions envisagées pour le dispositif de régulation incitative de la R&D, en particulier à la fixation d'une trajectoire de dépenses de R&D pour les opérateurs de réseaux.

Quant au dispositif *smart grids*, ENGIE reconnaît, en accord avec la CRE, l'importance du développement des réseaux intelligents en vue de répondre au mieux aux enjeux de la transition énergétique et de réduire les coûts pour les consommateurs. Toutefois, ENGIE exprime des inquiétudes sur les coûts que de tels projets de développement de réseaux intelligents pourraient faire peser sur les ELD. ENGIE souhaite que ces coûts restent proportionnés à la taille des opérateurs concernés. De ce fait, dans une logique de maîtrise de ces coûts, ENGIE serait favorable à une mutualisation des efforts de recherche entre les ELD et/ou avec GRDF.

Q15 : Êtes-vous favorable aux orientations envisagées par la CRE sur la mise en place d'une régulation incitative à la réalisation d'actions prioritaires ? Identifiez-vous d'autres actions prioritaires qui pourraient être intégrées au mécanisme ?

ENGIE est favorable aux orientations envisagées par la CRE sur la mise en place d'une régulation incitative à la réalisation d'actions prioritaires. En ce qui concerne les autres actions prioritaires qui pourraient être intégrées au mécanisme, ENGIE soutient qu'elles doivent être définies en concertation, en premier lieu, avec chacune des ELD concernées et, également, avec l'ensemble des parties prenantes.

Q16 : Privilégiez-vous le maintien, ou la suppression d'un budget de développement du nombre de consommateurs ?

ENGIE est favorable au maintien d'une incitation raisonnée au développement du nombre de consommateurs afin de contenir le poids des charges réseau sur les consommateurs.

Q17 : Le cas échéant, partagez-vous l'orientation de la CRE, qui consiste à retenir le même périmètre d'actions que pour l'ATRD6 de GRDF ?

ENGIE partage cette orientation de la CRE.

Q18 : Avez-vous une remarque sur la déclinaison du cadre de régulation des projets de comptage évolué des ELD de gaz détaillée en annexes ?

ENGIE est globalement favorable à la déclinaison du cadre de régulation des projets de comptage évolué des ELD de gaz naturel mais appelle ici encore l'attention de la CRE sur les éventuels besoins de mutualisation des projets dans une logique de maîtrise des coûts.

Q19 : Avez-vous des remarques concernant le niveau prévisionnel des charges nettes d'exploitation des ELD ?

ENGIE ne dispose ni des données ni de l'expertise nécessaires à l'évaluation du niveau prévisionnel des charges nettes d'exploitation des ELD. Dès lors, pour les ELD, ENGIE s'en remet à l'expertise de la CRE.

Q20 : Avez-vous des remarques concernant le niveau des paramètres de rémunération pour la période du tarif ATRD6 des ELD et notamment le maintien des paramètres utilisés pour GRDF en prenant en compte la baisse du taux d'imposition sur les sociétés intervenue entre temps ?

ENGIE s'est déjà prononcé à ce sujet dans le cadre d'autres consultations, notamment les quatre consultations mentionnées en préambule de la présente consultation. Ainsi, ENGIE prône une transposition *mutatis mutandis* des principes appliqués à GRDF.

Q21 : Avez-vous des remarques concernant le niveau des charges de capital à couvrir sur la période du tarif ATRD6 ?

ENGIE s'est déjà prononcé à ce sujet dans le cadre d'autres consultations, notamment les quatre consultations mentionnées en préambule de la présente consultation. Ainsi, ENGIE prône une transposition *mutatis mutandis* des principes appliqués à GRDF.

Q22 : Quelle est votre position sur l'allongement, voire l'annulation, de l'apurement du solde de CRCP résiduel de GreenAlp pour le tarif ATRD ?

ENGIE n'est pas favorable à une décision de ce type, contradictoire avec la logique actuelle de fonctionnement des CRCP, ni de manière générale ni dans le cas particulier examiné ici. Le souci de la CRE de limiter la hausse des tarifs pour le consommateur final est understandable, mais pénaliser l'opérateur n'est pas une solution. La recherche de performance sur les OPEX est peut-être une meilleure piste à recommander.

Le 12 novembre 2021

Q23 : Quelle est votre position sur les orientations envisagées par la CRE concernant le niveau des charges à couvrir pour la période ATRD6 des ELD ?

Cf. réponse aux questions 20 et 21.

Q24 : Avez-vous des remarques relatives aux trajectoires de consommation et de nombre de consommateurs envisagées ?

ENGIE n'a pas de remarques sur l'une ou l'autre trajectoire envisagée prise individuellement, mais souligne que les efforts engagés de verdissement du vecteur gaz sont, y compris pour les ELD, incontournables pour conserver dans la durée des trajectoires viables.

Q25 : Avez-vous des remarques relatives aux évolutions tarifaires envisagées pour le tarif ATRD6 des ELD ?

ENGIE n'a pas de remarques.