

Contribution d'un particulier

Bilan du projet Linky sur la période 2016-2021 et au futur cadre de régulation incitative

Date de la contribution : 01/12/2021

Introduction

2. UN PROJET QUI A ATTEINT SES OBJECTIFS DE COUTS ET DE DELAIS

Question 1 : Avez-vous des remarques sur le bilan de la phase de déploiement en masse du projet Linky ?

Cette bonne performance globale masque néanmoins des points problématiques, ainsi 0,7% des compteurs sont non communicants depuis plus de 2 mois (0,4% depuis plus de 6 mois). Par ailleurs, si la transmission des index est de qualité, la transmission des courbes de charges est à ce stade en deçà des attentes des utilisateurs.

Pour ce qui est des économies,

Le consommateur ne s'y retrouve pas, l'analyse des données mises à sa disposition n'est pas à la portée de tous, la possibilité de souscrire un abonnement au pas 1 kVA pour l'ajuster par rapport au précédent qui était au pas de 3 kVA, ni ENEDIS, ni les fournisseurs ne font cette analyse et le propose à ses clients... aucun bilan sur l'exploitation des données et les modifications qui ont apporté une économie financière aux usagers.

3. DES GAINS GLOBALEMENT AU NIVEAU DES ATTENTES

Question 2 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les gains réalisés grâce au projet Linky ?

Non

Commentaire :

Dans cette analyse, la part des gains pour l'utilisateur est très faible : une ouverture de compteur pour un usager ne réalise pas tous les jours. La seule tarification qui devient gratuite est une télé opération pour les producteurs.

De plus l'installation gratuite parfois indiquée pour inciter les usagers à autoriser l'installation se traduit par un lissage des coûts sur 10 ans conformément au TURPE, alors qu'il avait été émis l'idée qu'ENEDIS l'inclue dans ses gains de productivité.

3.3.2 Les coûts de relève résiduelle

Question 3 : Pensez-vous qu'il faille faire porter les coûts de la relève résiduelle aux seuls consommateurs générant ces coûts ?

Non

Commentaire :

Non car aujourd'hui ENEDIS n'autorise plus l'installation du compteur en limite de propriété, il oblige les usagers à l'installer à l'intérieur de l'habitation, certains usagers ne refusent pas son installation, à condition qu'elle le soit en dehors de l'espace de vie.

Question 4 : Êtes-vous favorable à une approche en deux étapes ?

Défavorable

Contribution d'un particulier

Commentaire :

Pas du tout pour quelle raisons en deux étapes sachant que les coûts annoncés ne sont pas en adéquation avec les tarifs en vigueur dans le catalogue des prestations ENEDIS indiqués pour une demande en dehors des cycles de relève.

Question 5 : Que pensez-vous des montants proposés ?

Je ne valide pas le fait que le distributeur facture 2 relèves par ans alors que l'obligation est de réaliser une relève annuelle.

De plus les coûts pour un relevé spécial consiste qui à effectuer un relevé en dehors du relevé cyclique. Celui-ci est facturé par Enedis à hauteur de **31,92 € en Heures Ouvrées** et **54,46 € en Heures Non Ouvrées**. soit 2,66 € par mois.

4.2.1 Renforcer la performance de la chaine communicante

Question 6 : Êtes-vous favorable à la liste des indicateurs proposés par la CRE ?

Défavorable

Commentaire :

La CRE propose en conséquence de supprimer l'incitation sur l'indicateur mesurant le taux de disponibilité du portail d'Enedis.

Les données de comptage sont de la propriété de l'utilisateur, il doit avoir accès à ses propres données, il peut, "Grâce au compteur Linky", changer de fournisseur tous les jours, rien ne lui empêche, à ma connaissance rien est indiqué quand à la disponibilité des données stockées chez les fournisseurs en cas de rupture de contrat. A ce jour l'utilisateur doit conserver ses factures pendant 5 ans.

Question 7 : Avez-vous une proposition d'indicateur pour suivre la qualité de la transmission des courbes de charge ?

Quid des 0,7 % des compteurs Linky non communiquant depuis entre 4 et 6 mois....

Les données de comptage donc les courbes doivent être transmises sans trous, charge à ENEDIS d'historiser les points X minutes et être en capacité de renvoyer des données fiables, 100% des points X minutes doivent être transmis

4.2.2 Faciliter la concrétisation des gains à l'échelle de la collectivité

Question 8 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'un indicateur sur le délai de mise en place des calendriers fournisseurs par Enedis ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 9 : Voyez-vous d'autres indicateurs à ajouter pour favoriser l'utilisation des fonctionnalités avancées des compteurs ?

NON

4.2.3 Verser des indemnités directement au consommateur pour adresser les difficultés rencontrées par les consommateurs

Question 10 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'indemnités versées aux clients par Enedis ?

Contribution d'un particulier

Favorable

Commentaire :

La période doit être inférieure à un mois pour être en cohérence avec les calendriers demandés par les fournisseurs et prendre en compte les pertes financières par la non disponibilité des données afin d'obtenir des tarifications optimales. Les montants se doivent d'être incitatif à revenir une situation normale,

Question 11 : S'agissant du seuil de déclenchement, quelle est selon vous la durée de non communication et le nombre de jours de retard pour les prestations et la fourniture de données, qui vous paraissent engendrer un préjudice important justifiant le versement d'une telle indemnité ?

Inférieure à un mois pour pouvoir bénéficier d'un tarif adapté (délais de la fourniture des calendriers fournisseurs)