

# Contribution d'un particulier

## Bilan du projet Linky sur la période 2016-2021 et au futur cadre de régulation incitative

*Date de la contribution : 05/01/2022*

### Introduction

## 2. UN PROJET QUI A ATTEINT SES OBJECTIFS DE COUTS ET DE DELAIS

**Question 1 :** Avez-vous des remarques sur le bilan de la phase de déploiement en masse du projet Linky ?

Il est à noter un nombre certain de problèmes allant d'un savoir vivre auprès de la clientèle: oubli régulier de prise de contact pour prévenir du changement de compteur, jusqu'à des facturations disproportionnées des factures, une dérégulation des heures creuses / heures pleines, la mauvaise installation du compteur: inversion de la phase et du neutre, la perturbation d'appareil électrique par le CPL, et même un questionnement sur de nombreux incendie d'origine électriques, etc.

## 3. DES GAINS GLOBALEMENT AU NIVEAU DES ATTENTES

**Question 2 :** Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les gains réalisés grâce au projet Linky ?

Non

Commentaire :

Le changement de compteur a été justifié auprès des consommateurs comme devant apporter un gain dans la réduction de la consommation d'énergie électrique. Vous indique en point 3.1 que l'objectif initial de moins 3 TWh/an à l'horizon 2021 n'est pas atteint. Cette question n'a donc pas lieu d'être. Par ailleurs, un nombre certain de données statistiques restent incomplètes au point 3.2. Il s'agit du nombre des réclamations comparées entre "clients Lynki" et "clients non Lynki". Il est dit que le premier groupe génère 5 fois moins de réclamations que le second groupe. Mais ces réclamations concernent-elles la facturation ou d'autres sujets? Car le diagramme fourni montre que cette augmentation d'environ 330% est établie entre 2017 et 2021. Cela suscite bien des questions. Pourquoi ces dates et quelle est la nature de ces réclamations? Il serait bienvenu d'approfondir ces observations en regardant ce qu'il en est depuis 2010, par exemple.

### 3.3.2 Les coûts de relève résiduelle

**Question 3 :** Pensez-vous qu'il faille faire porter les coûts de la relève résiduelle aux seuls consommateurs générant ces coûts ?

Non

Commentaire :

Les clients "non Lynki", pour reprendre les qualificatifs de la consultation, ont fait ce choix par rapport à des risques existants de la technologie du CPL choisi par Enedis. Ces risques sont d'ordre sanitaire, de sécurité tant des biens et des personnes lorsqu'il s'agit d'incendie que portants sur les données: piratages, surfacturations. Des plaintes sont déposées. Des procès sont en court qui n'ont pas encore statué, notamment sur le fond. Il serait malvenu de sanctionner des personnes qui applique le principe de précaution inscrit dans notre Constitution.

**Question 4 :** Êtes-vous favorable à une approche en deux étapes ?

Défavorable

# Contribution d'un particulier

Commentaire :

Il me semble déplacé que des manquements imputables à ENEDIS soient facturés à la clientèle, d'autant que l'électricité fait partie des biens de bases et que c'est ENEDIS qui a fait le choix de cette technologie plutôt qu'une autre plus fiable. Il semblerait logique que ce soit à ENEDIS d'en supporter les frais, et donc le coût de la relève résiduelle.

**Question 5 :** Que pensez-vous des montants proposés ?

En 2014, la CRE s'est prononcée sur le financement du projet Lynki et sur son déploiement pour 90% des clients. Enedis, qui a une mission de service public, est rémunéré au travers du Tarif d'Utilisation des Réseaux d'Electricité. Le déploiement des compteurs Lynki se trouve intégré dans ce tarif d'acheminement de l'électricité et devrait être pris en compte prochainement du fait du mécanisme de "différé tarifaire", et ce pour plusieurs années. Il n'est donc pas équitable que les "clients non Lynki" en supportent la charge alors même que les "clients Lynki" ne supportent pas la charge de la relève à pied qui est demandé au foyer sans compteur Lynki. Il me paraît donc nécessaire de déduire l'investissement des compteurs Lynki au "clients non Lynki".

## 4.2.1 Renforcer la performance de la chaîne communicante

**Question 6 :** Êtes-vous favorable à la liste des indicateurs proposés par la CRE ?

Ni favorable, ni défavorable

**Question 7 :** Avez-vous une proposition d'indicateur pour suivre la qualité de la transmission des courbes de charge ?

## 4.2.2 Faciliter la concrétisation des gains à l'échelle de la collectivité

**Question 8 :** Êtes-vous favorable à l'introduction d'un indicateur sur le délai de mise en place des calendriers fournisseurs par Enedis ?

**Question 9 :** Voyez-vous d'autres indicateurs à ajouter pour favoriser l'utilisation des fonctionnalités avancées des compteurs ?

## 4.2.3 Verser des indemnités directement au consommateur pour adresser les difficultés rencontrées par les consommateurs

**Question 10 :** Êtes-vous favorable à l'introduction d'indemnités versées aux clients par Enedis ?

**Question 11 :** S'agissant du seuil de déclenchement, quelle est selon vous la durée de non communication et le nombre de jours de retard pour les prestations et la fourniture de données, qui vous paraissent engendrer un préjudice important justifiant le versement d'une telle indemnité ?