

Contribution d'un particulier

Bilan du projet Linky sur la période 2016-2021 et au futur cadre de régulation incitative

Date de la contribution : 09/12/2021

Introduction

Je suis tout à fait favorable au compteur LINKY et en suis doté.

Si la volonté de réduire les coûts de collecte des consommations et de fournir des informations de consommations aux clients est légitime, il faudrait aussi qu'ENEDIS répare rapidement les compteurs qui dysfonctionnent. Or, ce n'est manifestement pas le cas. Personnellement, mon compteur ne communique plus les consommations depuis le 09/09/2021 et depuis lors, malgré de multiples messages (dont je détiens les AR) restés sans réponse et appels téléphoniques, le remplacement du compteur n'est pas effectué. Il devrait l'être le 17 décembre, soit plus de 3 mois après le dysfonctionnement. ENEDIS se moque clairement de ses clients et comble du scandale, EDF, le distributeur, qui n'a pas les consommations réelles, **envoie des factures estimées nettement supérieures aux consommations réelles** (que je connais, car le compteur non communiquant affiche toujours les index). On est donc pénalisés à plusieurs titres, puisqu'on n'a pas accès aux avantages du LINKY et qu'on est contraints de faire du crédit gratuit à EDF. Scandaleux !

2. UN PROJET QUI A ATTEINT SES OBJECTIFS DE COUTS ET DE DELAIS

Question 1 : Avez-vous des remarques sur le bilan de la phase de déploiement en masse du projet Linky ?

Pas de remarque.

3. DES GAINS GLOBALEMENT AU NIVEAU DES ATTENTES

Question 2 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les gains réalisés grâce au projet Linky ?

Oui

Commentaire :

Intérêt évident de la collecte des consommations électriques détaillées et facturation réelle, quand le compteur fonctionne et si ENEDIS assure sa mission de réparation, rapidement, ce qui n'est pas le cas, pour moi du moins.

3.3.2 Les coûts de relève résiduelle

Question 3 : Pensez-vous qu'il faille faire porter les coûts de la relève résiduelle aux seuls consommateurs générant ces coûts ?

Oui

Commentaire :

C'est normal.

Il n'y a aucune raison pour que la totalité des usagers et clients paient pour les opposants sectaires au LINKY

Question 4 : Êtes-vous favorable à une approche en deux étapes ?

Favorable

Question 5 : Que pensez-vous des montants proposés ?

Contribution d'un particulier

| A une dizaine d'euros près, cela me semble légitime

4.2.1 Renforcer la performance de la chaîne communicante

Question 6 : Êtes-vous favorable à la liste des indicateurs proposés par la CRE ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 7 : Avez-vous une proposition d'indicateur pour suivre la qualité de la transmission des courbes de charge ?

| Non. Cela relève de la responsabilité d'ENEDIS

4.2.2 Faciliter la concrétisation des gains à l'échelle de la collectivité

Question 8 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'un indicateur sur le délai de mise en place des calendriers fournisseurs par Enedis ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 9 : Voyez-vous d'autres indicateurs à ajouter pour favoriser l'utilisation des fonctionnalités avancées des compteurs ?

| Non

4.2.3 Verser des indemnités directement au consommateur pour adresser les difficultés rencontrées par les consommateurs

Question 10 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'indemnités versées aux clients par Enedis ?

Favorable

Commentaire :

| Oui, lorsqu'ENEDIS ne rétablit pas rapidement le fonctionnement normal du compteur

Question 11 : S'agissant du seuil de déclenchement, quelle est selon vous la durée de non communication et le nombre de jours de retard pour les prestations et la fourniture de données, qui vous paraissent engendrer un préjudice important justifiant le versement d'une telle indemnité ?

| 15 jours