

Bilan du projet Linky sur la période 2016-2021 et au futur cadre de régulation incitative

Date de la contribution : 22/12/2021

Introduction

J'observe que le coût de l'énergie est sans cesse en augmentation d'une année sur l'autre et que le remplacement de compteur qui sont largement amortis va générer des millions voir des milliards d'euros supplémentaires qui vont alourdir ladite facture pour faire plaisir à quelques nantis

2. UN PROJET QUI A ATTEINT SES OBJECTIFS DE COUTS ET DE DELAIS

Question 1 : Avez-vous des remarques sur le bilan de la phase de déploiement en masse du projet Linky ?

Oui . Rien ne démontre un bénéfice réel au profit du consommateur et pourquoi obliger tout un chacun à y souscrire et ne pas laisser le choix audit consommateur de souscrire ou pas à ce renouvellement? chacun fera son expérience ou non en conséquence.....c'est du bon sens paysan qui n'inspire pas nos édiles!

3. DES GAINS GLOBALEMENT AU NIVEAU DES ATTENTES

Question 2 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les gains réalisés grâce au projet Linky ?

Non

Commentaire :

Quel bénéfice tire le consommateur de cette arnaque ?

S'il en a envie et surtout s'il le peut il décidera de choisir son niveau et ses heures de fournitures en payant plus ou moins cher ...

3.3.2 Les coûts de relève résiduelle

Question 3 : Pensez-vous qu'il faille faire porter les coûts de la relève résiduelle aux seuls consommateurs générant ces coûts ?

Non

Commentaire :

En raison de la disproportion entre ce que seront facturés les coûts de relève et la réalité de ces coûts , il y a une disproportion flagrante qui fausse le débat et de fait un abus de position dominante du fournisseur d'énergie alors même que ces coûts pourraient simplement être réduits de façon très importante en permettant la relève déclarative des consommateurs

Question 4 : Êtes-vous favorable à une approche en deux étapes ?

Défavorable

Commentaire :

Question pas claire ...c'est du chinois ...Que voulez vous dire exactement ?

Question 5 : Que pensez-vous des montants proposés ?

J'ai répondu plus haut en ce qu'ils qu'ils étaient trop chers en regard des coûts réels et de la possibilité d'y substituer une relève du consommateur tout simplement

4.2.1 Renforcer la performance de la chaine communicante

Question 6 : Êtes-vous favorable à la liste des indicateurs proposés par la CRE ?

Défavorable

Commentaire :

Elle est à sens unique de haut en bas au détriment des consommateurs parce qu'en dehors des coûts et périodes horaires du kWh il n'y a rien d'autre d'importance à signifier ...

Question 7 : Avez-vous une proposition d'indicateur pour suivre la qualité de la transmission des courbes de charge ?

Performance, performance , communication, vous semblez n'avoir que ces mots comme directive vers ce que vous appelez la communication mais qu'attendent les consommateurs du fournisseur d'énergie, de la communication bidon ou de l'énergie ?

4.2.2 Faciliter la concrétisation des gains à l'échelle de la collectivité

Question 8 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'un indicateur sur le délai de mise en place des calendriers fournisseurs par Enedis ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Réduire les coûts pose la question préliminaire de la composition du prix du kWh .lorsque vous constatez qu'il est composé de taxes qui coûtent plus chères que la production de l'énergie intrinsèque c'est à celui qui décrète ces taxes qu'il faut poser la question De plus la relève personnelle et déclarative peut constituer une voie d'économie

Question 9 : Voyez-vous d'autres indicateurs à ajouter pour favoriser l'utilisation des fonctionnalités avancées des compteurs ?

Oui ...

supprimer d'urgence la cotisation de 1% sur chiffre d'affaires et non pas sur bénéfices au profit des œuvres d'aEDF et qui nous coûte des milliards pour payer quelques nantis syndicalistes et autres . je viensun

4.2.3 Verser des indemnités directement au consommateur pour adresser les difficultés rencontrées par les consommateurs

Question 10 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'indemnités versées aux clients par Enedis ?

Favorable

Commentaire :

Oui s'il existe une bonne raison de le faire comme un abus de position dominante tarifaire ou une interruption de fourniture de courant non basée sur la force majeure

Question 11 : S'agissant du seuil de déclenchement, quelle est selon vous la durée de non communication et le nombre de jours de retard pour les prestations et la fourniture de données, qui vous paraissent engendrer un préjudice important justifiant le versement d'une telle indemnité ?

Sans intérêt car je suis opposé à ce système qui fonctionne à sens unique