

Bilan du projet Linky sur la période 2016-2021 et au futur cadre de régulation incitative

Date de la contribution : 03/01/2022

Introduction

Les clients avec contrat ejp edf bleu sont victimes d'un ostracisme consternant de la part aussi bien d'edf que d'enedis et l'opération linky n'a fait qu'en rajouter, alors qu'ils sont les précurseurs de l'utilisation du cpl 175 hz et ont permis en leur temps d'éviter le recours aux centrales d'appoint en périodes de pointes. Ainsi :

-Lorsque vous contactez le répondeur d'edf pour communiquer votre relevé vous apprenez que cette option n'est pas possible avec votre type d'abonnement.

-Si le parc de vos appareils consommateurs d'électricité vient à évoluer et qu'en conséquence vous souhaitez modifier votre puissance disponible à la hausse ou à la baisse, on vous expliquera que cela n'est pas possible avec votre contrat, vous êtes figé.

-pour l'installation du compteur linky aucune information spécifique n'a été fournie aux abonnés avec contrat ejp alors que celle-ci entraîne l'obsolescence du relais à 175 hz donc l'alerte 1/2h avant le passage en pointe et dans mon cas spécifique le préavis vers 15h30 la veille du jour ejp. Il est très utile d'être prévenu la veille par ce moyen propre à enedis sans avoir recours à des moyens externes tels que téléphone portable ou fixe avec répondeur /enregistreur ou internet, moyens dont on ne dispose pas forcément et avec lesquels on a peut être pas envie de perdre son temps et se préoccuper de savoir si demain est un jour sans ou avec ejp.

- Je ne suis pas opposé à l'installation du compteur linky mais j'attends que les alertes et préavis soient rétablis, par cpl cette fois, afin de ne pas perdre les fonctionnalités actuelles. J'attends donc qu'enedis fasse construire et déploie un "kit reprise d'asservissement linky" amélioré comportant au moins 2 contacts secs supplémentaires en plus de celui de l'asservissement, afin qu'edf puisse respecter les termes de son contrat ejp qui comprend l'alerte à 1/2 h et le préavis veille pour ma part dont je dispose depuis de nombreuses années et que j'entends conserver en vertu de la loi du grand père. Les contrats ejp ne sont plus distribués mais ils sont toujours en vigueur et doivent être appliqués malgré que tout soit fait pour décourager les détenteurs (tarifs, petite mesures mesquines, tout est bon mais lamentable, fruit sans doute d'un état d'esprit étriqué à la française comme on sait bien le faire). On peut discuter de l'intérêt du contrat ejp de nos jours mais force est de constater qu'aucune proposition n'est faite à ceux qui en sont détenteurs; C'est donc le statut quo pour l'instant et le respect du contrat actuel. Les délestages de quelques heures dans la journée qui pourraient à l'avenir intervenir nécessiteront, je l'espère, de pouvoir prévenir les usagers, d'où l'intérêt des contacts secs supplémentaires commandés par le linky.
- L'intention de facturer à terme les relevés piétonniers pour les résistants au linky ayant des contrats ejp serait vraiment malvenue alors que l'information a été faite en dépit du bon sens et que même la technique n'a pas suivi (volontairement sans doute). Ces relevés sont déjà inclus dans l'abonnement, même s'ils sont piétonniers. Leur coût n'est pas une dépense mais seulement une économie qui ne se réalise pas.
- Cordialement

2. UN PROJET QUI A ATTEINT SES OBJECTIFS DE COUTS ET DE DELAIS

Question 1 : Avez-vous des remarques sur le bilan de la phase de déploiement en masse du projet Linky ?

voir remarques question 1

3. DES GAINS GLOBALEMENT AU NIVEAU DES ATTENTES

Question 2 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur les gains réalisés grâce au projet Linky ?

Pas d'avis

3.3.2 Les coûts de relève résiduelle

Question 3 : Pensez-vous qu'il faille faire porter les coûts de la relève résiduelle aux seuls consommateurs générant ces coûts ?

Non

Question 4 : Êtes-vous favorable à une approche en deux étapes ?

Défavorable

Question 5 : Que pensez-vous des montants proposés ?

Le montant doit être nul si le linky entraîne l'obsolescence de fonctionnalités et conduit de ce fait à conserver l'installation actuelle (cas par exemple de l'EJP avec les fonctionnalités préavis et alerte)

4.2.1 Renforcer la performance de la chaîne communicante

Question 6 : Êtes-vous favorable à la liste des indicateurs proposés par la CRE ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

liste non examinée

Question 7 : Avez-vous une proposition d'indicateur pour suivre la qualité de la transmission des courbes de charge ?

non

4.2.2 Faciliter la concrétisation des gains à l'échelle de la collectivité

Question 8 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'un indicateur sur le délai de mise en place des calendriers fournisseurs par Enedis ?

Ni favorable, ni défavorable

Question 9 : Voyez-vous d'autres indicateurs à ajouter pour favoriser l'utilisation des fonctionnalités avancées des compteurs ?

4.2.3 Verser des indemnités directement au consommateur pour adresser les difficultés rencontrées par les consommateurs

Question 10 : Êtes-vous favorable à l'introduction d'indemnités versées aux clients par Enedis ?

Défavorable

Question 11 : S'agissant du seuil de déclenchement, quelle est selon vous la durée de non communication et le nombre

alain caillard

de jours de retard pour les prestations et la fourniture de données, qui vous paraissent engendrer un préjudice important justifiant le versement d'une telle indemnité ?