

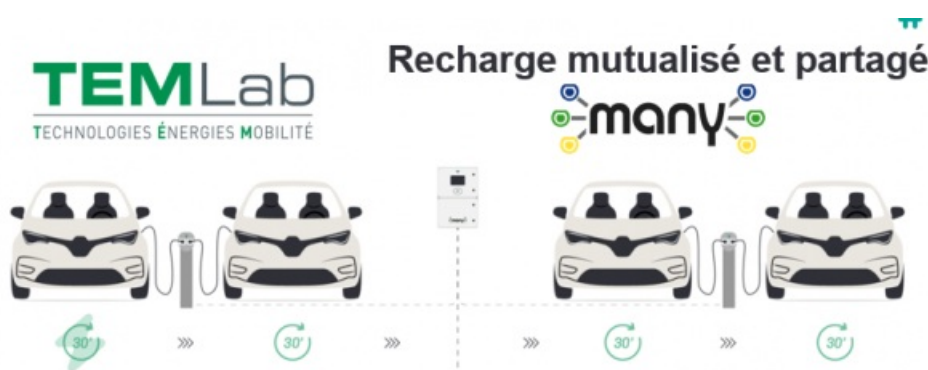
Encadrement de la contribution prévue par le décret n°2022-1249 du 21 septembre 2022 relatif au déploiement d'infrastructures collectives de recharge relevant du réseau public de distribution dans les immeubles collectifs et sur la régulation incitative du délai de raccordement de ces infrastructures

Date de la contribution : 03/03/2023

Introduction

Il est important de prendre en compte que les véhicules (électriques ou non) sont arrêtés plus de 50% du temps au domicile (pour simplifier de 19h à 7h le matin); que la moyenne par jour est autour de 40km et que cela nécessite un besoin journalier d'1h de recharge en 7 kW. Ces quelques propos avancent le fait qu'il ne sera pas acceptable de raccorder une borne sur chaque place de parking dès lors que nous serons dans un monde de mobilité décarboné et que chacun utilisera un point de raccordement pour l'utiliser une heure par jour (la nuit en heures creuses) avec tout le monde qui chargera en même temps avec un pilotage HC/HP.

il est absolument nécessaire pour réussir le VE en collectif résidentiel de **mutualiser et de partager sa borne de recharge à plusieurs usagers** : un seul point de charge en 7 kW côté réseau électrique pour la sobriété énergétique (fini les coûts de raccordement réseau) et plusieurs prises de recharge (jusqu'à 8) côté places de parking et usagers pour assurer à minima 3 h de recharge à chacun toutes les 24h quand les 8 VE restent branchés pendant 24h (ou bien 1h30 de recharge toutes les 12h la nuit soit 60km à chaque VE). TEMLab a conçu et développé le concept breveté de la recharge multiprises de charge : un seul VE se charge à la fois lors des arrêts longue durée.

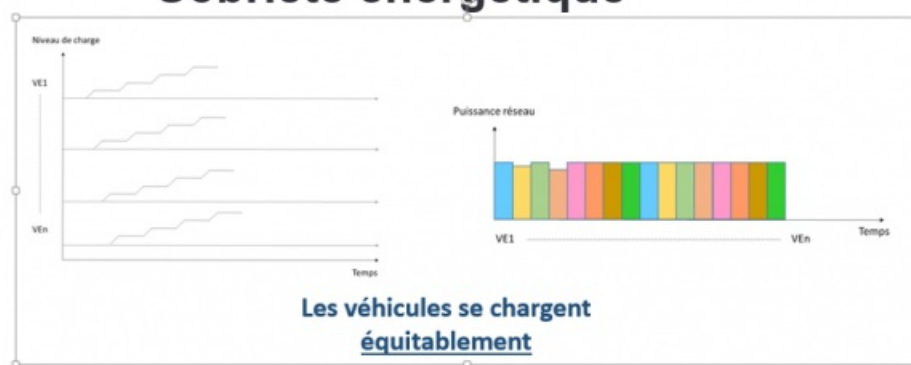


Détermination de la puissance demandée du branchement individuel

Question 1 : Avez-vous des observations sur les modalités de détermination de la puissance demandée ?

il est bien évident que la recharge en 7kW (32A monophasé) nécessite un abonnement 9kVA. Cela ne fait aucun doute et sera reproduit x fois égal au nombre de places de parking de la résidence et jusqu'à hauteur de 100% possible de places à équiper. Cela correspond à terme et à échéance 10/15 ans à une puissance totale IRVE probablement supérieure à celle de l'ensemble de la colonne verticale des appartements (6 et 9 kVA en général). TEMLab apporte avec le partage et la mutualisation de la recharge un raccordement de 9kVA pour 8 VE et si vous installez 3 systèmes (un par phase) sous un raccordement 18kVA vous rechargez 24 véhicules. Environ 1 kW est attribué en permanence à chaque véhicules ce qui permet de rajouter environ 25000km/an à chacun dès lors qu'il reste arrêté et branché 50% du temps au domicile. Il est même possible d'ajouter que la puissance prise au réseau est en permanence constante et n'excède en puissance jamais plus qu'un l'équivalent d'un point de charge par système installé

Sobriété énergétique



Question 2 : Considérez-vous opportun de demander aux gestionnaires de réseaux de mettre en place un nouveau palier technique d'une puissance inférieure à 9 kVA ?

la réponse à la question 2 découle de la réponse de TEMLab à la question 1 :
s'il est possible de prévoir seulement 9 kVA pour 8 VE, 18 kVA triphasé pour 24 VE et 36 kVA par tranche de 48 VE pour les grandes résidences, la réponse à la question est dans ce qui vient d'être écrit. il faut mutualiser et partager les recharges en collectif résidentiel.

Définition de la puissance de raccordement de l'infrastructure collective

Question 3 : Etes-vous favorable à la proposition d'Enedis de retenir un coefficient de foisonnement de 0,4 entre véhicules électriques ? Comment considérez-vous l'application de coefficients décroissants en fonction du nombre d'emplacements ?

le concept de colonne horizontale permet de penser que la recharge se passera quand l'électricité est abondante et donc moins chère.

dès lors que le top départ des recharges est programmé sur des tarifs bas du kWh toutes les recharges démarreront en même temps et TEMLab ne voit pas l'apport du coefficient de 0,4. En réalité, les charges diminueront au fil du temps dans la nuit en fonction des km parcourus la veille par chacun des véhicules.

une règle simple à garder à l'esprit la recharge d'un VE, c'est tout ou rien (ce qui n'est jamais le cas dans les consommations d'un appartement).

Autrement dit en prenant en compte l'innovation TEMLab, n'est-il pas plus simple de rajouter à chaque VE une contribution d'1 KW à intégrer dans la consommation de chaque appartement (ou 2 kW si 2 VE sur 2 places de parking) pour répondre à la recharge en collectif résidentiel de façon macroscopique. Si 1 million de VE se rechargeait (était connecté/branché) sur des systèmes MANY de TEMLab la puissance totale nécessaire serait de 1 GW et constante au cours du temps.

Définition des seuils plancher et plafond de la quote part

Question 4 : Etes-vous favorable à la méthode de détermination des seuils plancher et plafond proposée à ce stade par la CRE ? En particulier, êtes-vous favorable à la fixation d'un plafond unique ou considérez-vous opportun de dissocier les seuils plafond en fonction de la nature du parking (intérieur ou extérieur), quitte à adopter des méthodes de fixation différentes ?

IL est clair que l'installation de systèmes de recharge en parking extérieur sera beaucoup plus capitalistique à comparer au parking intérieur.

Question 5 : Que pensez-vous des niveaux indicatifs des seuils obtenus ? Lequel des deux scénarios envisagés vous paraît le plus adapté ?

TEMLab ne se prononce pas sur les seuils mais si un système partagé pour 8 VE revient à l'installation d'un point de charge côté réseau cette solution va amener de grandes économies.

Question 6 : Que pensez-vous de la majoration de ces seuils pour prendre en compte les écarts de coûts entre Enedis et les autres GRD ?

pas de réponse car pas spécialiste

Question 7 : Êtes-vous favorable au traitement des travaux annexes en présence d'amiante proposé par la CRE ?

favorable

Évolution future des seuils plancher et plafond

Question 8 : Partagez-vous la nécessité d'un suivi régulier et spécifique des colonnes horizontales déployées par les gestionnaires de réseaux ?

bien évidemment il faut un suivi quel que soit la solution et les systèmes retenus.

Introduction d'indemnités en cas de retard sur les délais de raccordement

Question 9 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE d'introduire des indemnités similaires à celles prévues pour la solution préfinancée pour les autres solutions de raccordement des IRVE au sein d'immeubles collectifs à usage principal d'habitation ?

plutôt favorable

Remarques générales

Question 10 : Avez-vous d'autres remarques sur les principes présentés dans cette consultation publique ?

TEMLab a répondu à cette consultation publique pour faire connaître ses solutions qui sont en rupture avec les solutions bornes traditionnelles existantes.

les systèmes mutualisés TEMLab et notamment MANY n'imposent plus de se débrancher contrairement aux bornes à 1 point de charge.

vous avez sur le site internet TEMLab un film à visionner où tout est dit sur l'avantage de partager la recharge à plusieurs.

www.templab.fr