

Définition d'un prix de référence du gaz pour les clients particuliers pour accompagner la fin des tarifs réglementés de vente de gaz naturel

Date de la contribution : 28/02/2023

Question 1 : Considérez-vous le détail des informations publiées adapté ? Considérez-vous pertinent de détailler l'abonnement, d'une part, et la part variable, d'autre part ?

GRDF salue l'initiative prise par la CRE d'éclairer les consommateurs malgré la fin des TRVgaz. Toutefois, GRDF alerte sur la nécessité de définir un système relativement simple et compréhensible par les consommateurs.

Question 2 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur la répartition des coûts fixes dans l'abonnement et coûts variables dans la part variable ?

Pas d'avis

Question 3 : Pensez-vous que ces deux types de consommateurs sont suffisamment représentatifs des consommateurs résidentiels de gaz et donc adaptés à la publication de la CRE ?

Les prix de référence devant s'appliquer aux résidentiels et petites copropriétés (les TRV gaz s'appliquant aux copropriétés consommant moins de 150 MWh par an), les deux profils de consommation semblent être représentatifs.

Question 4 : Quelles CAR vous semblent devoir être retenues ?

L'option 3 semble préférable car la dernière CAR connue semble plus représentative.

Question 5 : Considérez-vous que les profils GRDF et options ATRD associés aux consommateurs types sont pertinents ?

Les profils GRDF et options ATRD associés aux consommateurs types semblent pertinents.

Question 6 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur l'intérêt de publier un prix de référence du gaz durant la période d'application du bouclier tarifaire ?

Pas d'avis

Question 7 : Durant la période d'application du bouclier tarifaire, considérez-vous préférable que cette référence reflète les variations court terme des marchés de gros, ou un autre type d'offre ?

Pas d'avis

Question 8 : En plus de la présente référence reflétant les variations court terme des marchés de gros, souhaitez-vous que la CRE publie, après la période d'application du bouclier tarifaire, un prix de référence reflétant, par exemple, une offre à prix fixe ? Si oui, sur combien d'années de prix fixe ?

Pas d'avis

Question 9 : Sur le territoire de GRDF, considérez-vous utile de publier une fourchette de prix et un prix moyen pour représenter les disparités géographiques de coûts de transport et stockage ?

Pas d'avis

Question 10 : Sur les territoires des ELD, considérez-vous pertinent de publier une référence de prix propre à l'ELD ?

Pas d'avis

Question 11 : Quelle option vous semble préférable pour mettre à jour les coûts hors approvisionnement de la référence de prix ?

GRDF est favorable à l'option 1 qui permet une mise à jour en temps réel de la part « hors approvisionnement », pour refléter au mieux dans la référence de prix les coûts réels des infrastructures supportés par les fournisseurs, et ainsi faciliter la comparabilité des offres.

Question 12 : Considérez-vous pertinent de ne pas inclure de terme de transport amont en considérant que l'intégralité du gaz est approvisionnée au PEG ?

Pas d'avis

Question 13 : Considérez-vous la méthodologie proposée par la CRE pour le coût de transport aval pertinente ? Sinon, quelle modification y apporteriez-vous ?

Pas d'avis

Question 14 : Quel pourcentage de couverture de la modulation estimez-vous pertinent à retenir dans le cadre de la construction du prix de référence ?

Pas d'avis

Question 15 : Considérez-vous la proposition de la CRE pertinente pour représenter le coût du stockage par profil ? Quelle modification souhaiteriez-vous y apporter ?

Pas d'avis

Question 16 : Considérez-vous la proposition de la CRE pertinente pour représenter le coût de transport lié au stockage

Pas d'avis

Question 17 : Partagez-vous la proposition de la CRE pour la prise en compte des coûts de distribution ?

GRDF est favorable à la proposition de la CRE, car il est essentiel que les évolutions du tarif de distribution, correspondant à chaque zone de desserte, soient répercutées dans la référence de prix au plus près de leur entrée en vigueur afin de refléter en temps réel les coûts supportés par les fournisseurs.

Question 18 : L'usage des coûts commerciaux du TRVG hors CEE vous semble-t-il convenable dans un premier temps ?

Pas d'avis

Question 19 : Considérez-vous pertinent d'intégrer des coûts d'acquisition dans une telle référence ? Si oui, à quel niveau ?

Pas d'avis

Question 20 : L'utilisation des données issues de la place de marché C2EMarket vous paraît-elle acceptable ?

Pas d'avis

Question 21 : La période de lissage sur un an vous paraît-elle cohérente avec l'approvisionnement en CEE des fournisseurs ?

Pas d'avis

Question 22 : Considérez-vous qu'une marge de 1,5 €/MWh soit suffisante pour couvrir les risques et la rémunération normale d'un fournisseur approvisionnant ses clients selon la formule décrite au paragraphe 1.3 ?

Pas d'avis

Question 23 : Dans le cas d'une offre à prix fixe, quels risques vous semblent nécessaires à intégrer dans le prix de référence ? Préciser la méthodologie utilisée pour quantifier ces risques. Si vous êtes un fournisseur, préciser le niveau des différents risques en €/MWh intégrées dans vos offres.

Pas d'avis

Question 24 : Si vous êtes un fournisseur de clients résidentiels, pouvez-vous indiquer vos coûts d'équilibrage moyen sur les quatre dernières années ?

Pas d'avis

Question 25 : Considérez-vous que la rémunération normale suffise à couvrir les coûts d'équilibrage ?

Pas d'avis

Question 26 : Si vous êtes un fournisseur de clients résidentiels, comptez-vous proposer une offre indexée sur prix de référence ? Sur la référence de coûts d'approvisionnement ? Sinon, pourquoi ?

Pas d'avis

Question 27 : Si le prix de référence publié devait refléter une offre à prix fixe, quelles composantes de la part hors approvisionnement détaillées ci-dessus, hormis la rémunération normale, devraient être adaptées selon vous ?

Pas d'avis

Question 28 : Avez-vous d'autres commentaires ?