

# Mise en œuvre de la généralisation des options tarifaires à 4 plages temporelles du TURPE HTA-BT

*Date de la contribution : 29/11/2023*

## Introduction

Ekwateur remercie les services de la CRE de l'organisation de cette consultation publique. La généralisation des options tarifaires à 4 plages temporelles du TURPE HTA-BT permettra de renforcer le signal tarifaire incitant l'ensemble des consommateurs à limiter ses consommations lors des périodes de pointes sur le réseau. Une telle évolution va ainsi dans le sens de la transition énergétique, et nous y adhérons pleinement.

Toutefois, il sera nécessaire d'accompagner ce changement avec pédagogie. Nous recommandons donc de préparer un mail type, co-signé entre le fournisseur d'énergie et le GRD, de façon à accompagner ce changement de TURPE, en particulier pour les clients professionnels. Une telle communication permettrait de faire de la pédagogie sur les raisons de cette évolution, et d'éviter de réveiller la défiance anti-Linky.

## Modalités opérationnelles envisagées par la CRE

**Question 1 :** Êtes-vous favorable à la proposition de déroger à la règle des 12 mois entre deux changements de formule tarifaire d'acheminement à partir du 1er mai 2024 et jusqu'au 1er novembre 2024 ? La période proposée par la CRE vous paraît-elle adaptée ?

Favorable

Commentaire :

Ekwateur est favorable à cette proposition mais propose que la dérogation à la règle débute dès le 1<sup>er</sup> avril 2024.

A fortiori, nous proposons même de supprimer définitivement cette règle. En effet, la « règle des 12 mois » permettait d'éviter des comportements opportunistes visant à basculer en avril sur une option tarifaire à 4 plages temporelles, puis de nouveau en novembre sur une option tarifaire à 1 plage temporelle. Dès lors que la généralisation des options tarifaires à 4 plages temporelles du TURPE HTA BT est effective, nous recommandons donc de supprimer purement et simplement cette règle. En effet, l'application de ce délai de 12 mois entre deux changements de formules tarifaire d'acheminement est très contraignante, en cas de changement de fournisseur, pour le fournisseur reprenant le point de livraison – ce dernier se voyant imposer le choix d'option tarifaire du fournisseur précédent. Aussi, cette règle permettra de corriger les erreurs lorsque la CAR par cadran s'avère différente.

A minima, nous proposons de lever systématiquement cette règle en cas de changement de fournisseur et qu'il soit garanti que la modification est réalisée à titre gratuit.

**Question 2 :** Êtes-vous favorable à ce que le GRD effectue la bascule des clients qui n'auraient pas souscrit une formule tarifaire à 4 plages temporelles ?

Favorable

Commentaire :

Puisque le fournisseur sera en mesure d'opérer les bascules dès le 1<sup>er</sup> avril 2024 si notre proposition est acceptée, ou dès le 1<sup>er</sup> mai si ce n'est pas le cas, nous comprenons qu'une date limite au 1<sup>er</sup> août 2024 soit fixée – date après laquelle le GRD opérera lui-même les bascules. Nous sommes donc favorables à cette règle.

Il sera toutefois nécessaire que le GRD fasse un reporting auprès des fournisseurs au moins un mois avant la bascule pour les informer des PDL concernés et des options de bascules choisies (par le biais d'un fichier Excel par exemple). Les GRD devront informer eux-mêmes les consommateurs concernés avant la bascule. Sur ce dernier point, nous souhaitons qu'il soit garanti que ces bascules soient réalisées à titre gratuit. En effet, la prestation

est payante dans les cas où la puissance souscrite est simultanément modifiée. Il serait pertinent, pour permettre une optimisation complète de l'option tarifaire, de rendre gratuit le changement simultané de PS.

**Question 3 :** Êtes-vous favorable aux options par défaut proposées par la CRE dans le cadre de la bas-cule qui sera opérée par le GRD ?

Favorable

Commentaire :

**Ekwateur recommande plus généralement une uniformisation des tarifs CU4 et MU4. En effet, un tarif unique permettrait de simplifier grandement le dispositif, et de mettre fin aux erreurs d'option lors des souscriptions dans les cas où la CAR est inconnue ou erronée.**

Dans le cas où la mise en œuvre d'un tarif unique n'est pas envisagée, Ekwateur considère que, si les règles d'équivalence des options tarifaires pour les clients qui seraient restés affectés à des options tarifaires non-saisonnalisées au 1<sup>er</sup> août 2024 ne sont pas parfaites, elles permettront toutefois d'opérer automatiquement les bascules au-delà du 1<sup>er</sup> août 2024. Ainsi, **Ekwateur est favorable à cette règle à la condition que, comme prévu par la consultation, le fournisseur soit en mesure d'opérer les bascules en options tarifaires saisonnalisées de ses clients, sans contrainte ni règle d'équivalence particulière, en amont du 1<sup>er</sup> août 2024.**

**Question 4 :** Êtes-vous favorable aux modalités proposées par la CRE pour la souscription d'une formule tarifaire à 4 plages temporelles pour les clients dont le compteur deviendrait communicant après la date du 1<sup>er</sup> août 2024 ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

De nouveau, **Ekwateur recommande plus généralement une uniformisation des tarifs CU4 et MU4. En effet, un tarif unique permettrait de simplifier grandement le dispositif, et de mettre fin aux erreurs d'option lors des souscriptions dans les cas où la CAR est inconnue ou erronée.**

**En cas de pose d'un compteur communicant, Ekwateur considère que le GRD est en mesure d'optimiser lui-même l'option tarifaire dès la pose du compteur puisqu'il connaît le profil du compteur ainsi que la consommation historique. Il dispose ainsi de l'ensemble des éléments qui lui permettent de déterminer laquelle des deux options, CU4 ou MU4, est pertinente.**