

Paris, le 22 mars 2018



## **CONSULTATION DU 15 FEVRIER 2018 RELATIVE A LA PRISE EN COMPTE DE L'AUTOCONSOMMATION DANS LA STRUCTURE DU TURPE HTA-BT ET DES TARIFS REGLEMENTES DE VENTE**

### **Contribution des Associations Familiales Laïques de Paris**

#### **Question 1 : Avez-vous des remarques sur les principes et critères retenus par la CRE pour la construction des tarifs de réseau ?**

Les principes et critères retenus par la CRE nous semblent cohérents et adaptés. Il est important pour les consommateurs de ne pas créer de nouvelles inégalités par la remise en cause des principes tels que le timbre-poste, la péréquation tarifaire et la non-discrimination : la CRE affirme son attachement à ces principes. L'horosaisonnalité est un principe particulièrement important dans le cadre des évolutions du système énergétique, et tout particulièrement vis-à-vis de l'émergence de l'autoconsommation.

Les critères énumérés dans le corps de la consultation vont dans le bon sens. Le monde de l'énergie se complexifie, promouvoir la recherche de solutions compréhensibles et cohérentes pour tous les consommateurs est également très appréciable.

#### **Question 2 : Etes-vous favorable au maintien en l'état des composantes de soutirage payées par les auto-consommateurs individuels ? Si non, quelles modifications devraient être apportées ?**

Cette option semble prudente, dans la mesure où l'on ne dispose pas encore d'échantillonnage suffisant pour examiner l'impact de l'autoconsommation individuelle sur les soutirages.

Nous apprécions favorablement le fait que la CRE agisse pour donner aux auto-consommateurs une visibilité à long terme des tarifs, indispensable pour opérer des choix d'investissements éclairés. Nous pensons par ailleurs que la suppression progressive dans le TURPE des options qui ne prennent pas en compte la saisonnalité, pour tous les utilisateurs, est une orientation nécessaire pour éviter la création de nouvelles inégalités entre utilisateurs.

#### **Question 3 : Quels devraient être selon vous les chantiers prioritaires en vue du TURPE 6, afin de maintenir la capacité du TURPE à refléter les coûts générés par l'ensemble des utilisateurs ?**

Tout d'abord, veiller à ce que le recueil des données, et notamment des courbes de charges, soit réalisé aussi massivement que possible pour que l'échantillon soit réellement représentatif et puisse être exploitable.

Nous doutons néanmoins de la possibilité pour ENEDIS de disposer à temps pour l'élaboration du TURPE 6 de données en nombre suffisant pour être indiscutables, car même si les demandes de raccordement sont pour moitié liées à l'autoconsommation, le délai semble trop court pour cette échéance.

Il conviendra également d'être vigilant pour ne pas créer des dispositions tarifaires qui seraient défavorables aux consommateurs qui ne sont pas, voire dans de nombreux cas ne peuvent pas être auto-consommateurs, et qui ne sauraient être pénalisés du fait de leur incapacité à investir dans ce domaine.

**Question 4 : Etes-vous favorable au maintien en l'état des composantes de comptage et de gestion payées par les auto-consommateurs individuels ? Si non, quelles modifications devraient être apportées ?**

IL n'y a pas lieu selon nous de modifier les composantes de comptage et de gestion payées par les auto-consommateurs individuels, rien ne démontrant à ce jour une telle nécessité.

**Question 5 : Etes-vous favorable aux composantes de soutirage proposées par la CRE pour les consommateurs situés en aval d'un même poste HTA/BT et participant à des opérations d'autoconsommation collective ?**

Oui sur les principes, par contre nous ne sommes pas en mesure de nous exprimer sur l'estimation faite, car elle ne repose que sur des hypothèses non vérifiées, étant donné l'absence de retour d'expérience actuel.

**Question 6 : Etes-vous favorable à la mise en place d'une composante de gestion exclusivement applicable aux participants à une opération d'autoconsommation collective, majorée de 50% par rapport à la composante de gestion d'un utilisateur ne participant pas à cette opération ?**

Cela paraît raisonnable, mais il faudra revoir le montant fixé en fonction d'éléments d'information nouveaux et plus précis.

**Question 7 : Etes-vous favorable aux modalités de prise en compte de l'autoconsommation individuelle et collective dans les TRV envisagées par la CRE ?**

Oui. A défaut d'éléments plus précis, il convient en effet de ne pas modifier les éléments constitutifs du TRV en autoconsommation individuelle. Quant aux orientations prises pour le TRV en autoconsommation collective, il semble important de poser le principe d'une facturation pour la part de soutirage autoproduit acheminée via le réseau local.