

## Réponse de Fosmax LNG

Consultation publique relative à la mise à jour des tarifs d'utilisation des réseaux de transport de gaz de GRTgaz et TIGF au 1<sup>er</sup> avril 2015

### **Question 1 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE d'appliquer un tarif identique aux PITTM de Fos et de Montoir sur le PITTM de Dunkerque ?**

Fosmax LNG n'est pas favorable à l'application d'un tarif au PITTM de Dunkerque identique à celui du PITTM de Fos.

Fosmax LNG rappelle que le terminal méthanier de Fos Cavaou, mis en service en 2010, a été intentionnellement positionné de telle sorte qu'il ne génère que peu d'investissements sur le réseau de transport de GRTgaz. Son implantation en zone Sud contribue d'ailleurs fortement à l'équilibre de cette zone de marché et il a permis d'éviter un renforcement conséquent des capacités Nord -> Sud.

En revanche, Fosmax LNG tient à souligner que l'implantation du terminal méthanier de Dunkerque a nécessité des investissements colossaux du réseau de transport GRTgaz.

De plus les souscripteurs des terminaux méthaniers régulés n'ont pas l'option de ne pas souscrire la totalité des capacités nécessaires. Nous comprenons que le terminal de Dunkerque est souscrit aux trois quarts et que la capacité souscrite au PITTM ne correspond qu'à moins de la moitié de la capacité du terminal, les expéditeurs ayant privilégié des souscriptions vers Veurne pour le complément. Pourquoi alors avoir développé plus de 500 GWh/j de capacité d'entrée vers le PEG Nord ?

Fosmax LNG trouverait de ce fait choquant que le tarif du PITTM de Dunkerque soit équivalent à celui de Fos et ne reflète pas les investissements consentis côté transport.

### **Question 3 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE d'introduire un mécanisme plus souple de souscription de capacités aux PITTM ?**

Fosmax LNG accueille positivement les propositions qui permettent d'introduire plus de souplesse dans les mécanismes de souscription aux PITTM.

Cependant, les propositions faites ne peuvent en aucun cas dicter les éventuelles évolutions de l'offre d'accès aux terminaux régulés. Les impacts de la transposition de l'assouplissement des règles de souscription de capacités aux PITTM au niveau des offres des terminaux doivent être examinés avec prudence et en détail en Concertation GNL.