

<b>Consultation de la CRE relative à la mise à jour des tarifs d'utilisations des réseaux de transport de gaz de GRTgaz et de TIGF au 1<sup>er</sup> avril 2015</b>
---

24 novembre 2014

**Question 1** : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE d'appliquer un tarif identique aux PITTM de Fos et de Montoir sur le PITTM de Dunkerque ?

RAS

**Question 2** : Êtes-vous favorable aux propositions de la CRE concernant la tarification du point d'interconnexion d'Alveringem ?

L'AFG note que cette proposition tarifaire correspond à celle annoncée lors de l'Open Season. Cependant, l'AFG regrette l'absence d'éléments d'analyse économique dans la note technique de la consultation de la CRE permettant de fournir une réponse tranchée.

**Question 3** : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE d'introduire un mécanisme plus souple de souscription de capacités aux PITTM ?

L'AFG est favorable à la mise en place d'un mécanisme de souscription de capacités aux PITTM plus souple. Pour autant, l'AFG souligne que ceci ne préjuge en rien d'une éventuelle évolution des offres des terminaux méthaniers.

**Question 4** : Êtes-vous favorable à la méthode proposée par la CRE pour fixer les tarifs aux PITS de GRTgaz et de TIGF ?

Les méthodologies de fixation des tarifs proposées et les tarifs eux-mêmes doivent refléter la réalité économique et géographique des infrastructures et être suffisamment faibles pour limiter les investissements des GRT.

**Question 5** : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE, qui consiste à ajouter les recettes des enchères de capacités mensuelles et quotidiennes et les écarts entre redistribution et montant perçu par les GRT aux montants à reverser sur l'année suivante ?

Les modalités de redistribution des excédents de recettes des GRT doivent être les plus simples et les moins onéreuses possibles en matière de frais de gestion. Une simplification consisterait à les redistribuer via les capacités de livraisons.

Concernant les recettes des enchères de capacités mensuelles et journalières ainsi que les écarts entre redistribution et montant perçu, la proposition de la CRE ne permet pas de respecter le principe affiché de cette redistribution. En effet, la CRE propose que cette

redistribution se fasse au pro-rata des consommations futures, il y a donc un risque de distorsion en cas de changement de fournisseur ou de variation importante de la consommation d'une année sur l'autre.

Les remboursements des excédents pourraient débuter dès la fin de l'hiver 2014 -2015.

**Question 6 :** Etes-vous favorable à la proposition de la CRE de reconduire, à partir du 1er octobre 2015, les modalités de redistribution pour les capacités annuelles et trimestrielles définies dans sa délibération du 18 juin 2014 et de les étendre au PIR Jura ?

L'AFG est favorable.

**Question 7 :** Etes-vous favorable à la proposition de la CRE, de fixer le tarif de ces capacités intra-journalières au niveau du tarif des capacités journalières rapporté au nombre d'heures restantes de la journée gazière ?

L'AFG est favorable.

**Question 8 :** Etes-vous favorable aux propositions de l'UNIDEN concernant les industriels gazo-intensifs ?

Conformément au Code de l'Energie (article L-452-1), les tarifs d'accès aux réseaux de transports doivent être « établis de manière transparente et non discriminatoire afin de couvrir l'ensemble des coûts supportés » par les gestionnaires de réseaux de transports. L'AFG s'interroge sur le fait que les propositions de l'Uniden répondent à ces principes.

L'AFG estime que toute nouvelle mesure relative aux gazo-intensifs doit faire l'objet d'une véritable concertation avec la communauté gazière.

**Question 9 :** Etes-vous favorable à une mesure visant à étendre l'offre IAPC aux expéditeurs réservant plus de 10 GWh/j en contrepartie d'une interruptibilité liée à la disponibilité de la liaison Nord-Sud ?

L'AFG est favorable à l'extension de l'offre IAPC aux expéditeurs réservant plus de 10GWh/j en contrepartie d'une interruptibilité totale, c'est-à-dire que l'offre étendue doit être interruptible dès lors que la capacité interruptible Nord-Sud est interrompue, même partiellement. Il est essentiel que les conditions de l'offre IAPC existante pour les bénéficiaires ne soit ni modifiées ni dégradées.

Cette offre permettra à GRTgaz de disposer d'un outil supplémentaire pour gérer les tensions sur la liaison Nord-Sud. Pour renforcer l'efficacité de l'offre IAPC, il faudrait étudier un meilleur calage avec le pas de temps du marché de l'électricité.

**Question 10 :** Etes-vous favorable à la modification de la référence (M+1 au lieu de J+1) servant au calcul des indicateurs portant sur les prévisions et les mesures des clients raccordés au réseau de transport, pour le périmètre de GRTgaz et TIGF ?

L'AFG est favorable à cette modification.

Cependant, l'AFG tient à souligner que la référence J+1 est très importante pour les expéditeurs car elle est un élément d'entrée pour le calcul des prévisions de consommations, elles même utilisées dans le cadre de l'équilibrage. Les erreurs sur les avis de réalisation à J+1 entraînent des pénalités. Les GRT devraient être incités sur les avis des réalisations à J+1.

Par ailleurs, comme indiqué dans la réponse à la consultation sur l'équilibrage cible (du 30 octobre dernier), l'AFG demande à nouveau à ce que la question de la dépenalisation des déséquilibres des expéditeurs issus de données erronées sur la consommation de leurs clients soit étudiée.

**Question 11** : Considérez-vous que la qualité des quantités télérelevées aux points de livraison des consommateurs raccordés au réseau de transport et transmises aux expéditeurs le lendemain est satisfaisante chez GRTgaz ? Chez TIGF ? Etes-vous favorable à la modification de l'indicateur correspondant proposée par GRTgaz ?

RAS

**Question 12** : Souhaitez-vous qu'un indicateur permettant de suivre la mise à jour régulière des cinq informations les plus importantes publiées sur SMART GRTgaz et Datagas soit créé ? Si oui, quelles informations devraient être suivies ?

Il pourrait être intéressant pour les expéditeurs que les gestionnaires de réseaux de transport publient un niveau de données identiques.

En outre, l'AFG estime que la publication de données fiables en temps utile ne devrait pas donner lieu à un bonus.

**Question 13** : Souhaitez-vous qu'un indicateur permettant de suivre les délais de publication des avis de réalisation et d'équilibrage soit mis en place ?

Voir réponse à la question 10.

**Question 14** : Etes-vous favorable à la mise en place d'une incitation financière sur la disponibilité des capacités fermes et interruptibles à la liaison Nord-Sud ?

Les remboursements doivent être assortis uniquement aux OPEX supplémentaires des GRT.

**Question 15** : Etes-vous favorable à la création d'un indicateur permettant de suivre la qualité des interventions des GRT sur les marchés au titre de l'équilibrage ?

L'AFG est favorable à ce que les GRT interviennent sur les marchés pour répondre à leur besoins d'équilibrage.

**Question 16** : Avez-vous d'autres remarques ?

RAS