



Consultation publique de la Commission de Régulation de l'énergie
relative à la mise à jour des tarifs d'utilisation des réseaux de transport de gaz
de GRTgaz et TIGF au 1^{er} avril 2015

Eni remercie la CRE pour l'opportunité qui lui est donnée de contribuer à cette consultation publique portant sur les tarifs d'utilisation des réseaux de transport de gaz naturel de GRTgaz et TIGF au 1^{er} avril 2015.

A titre liminaire, eni regrette le manque de visibilité concernant l'impact des évolutions tarifaires sur les différents termes de la grille des 2 GRT, notamment concernant les points aval. Cette visibilité est d'autant plus importante compte tenu des évolutions en structure déjà décidées par la CRE (maintien en euro constants des tarifs au PIR, PITS et PITTM et du coût du transit vers l'Espagne, création du PEG commun Sud/TIGF...) et de l'ampleur de la hausse tarifaire moyenne prévisionnelle pour chaque GRT.

Par ailleurs, eni constate une augmentation importante depuis plusieurs années du poste énergie et quotas de CO₂ des GRT avec la même justification à chaque évolution tarifaire. Nous souhaiterions que la CRE mette en place une surveillance accrue et/ou renforce le mécanisme de régulation incitation sur ce poste. En effet, l'accroissement des flux Nord-Sud, qui n'est plus un fait nouveau depuis au moins deux ans, et l'optimisation de la liaison Nord/Sud ne doivent pas faire systématiquement dériver de manière importante ce poste.

<p>Question 1 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE d'appliquer un tarif identique aux PITTM de Fos et de Montoir sur le PITTM de Dunkerque GNL ?</p>

Eni est favorable au principe de la péréquation tarifaire au PITTM Dunkerque.

<p>Question 2 : Etes-vous favorable aux propositions de la CRE concernant la tarification du point d'interconnexion d'Alveringem ?</p>

Eni est favorable à cette proposition tarifaire et regrette de ne pas disposer d'informations similaires sur les règles tarifaires retenues côté Belgique.

Toutefois, les capacités rebours interruptibles à Alveringem ne devraient être commercialisées que lorsque toutes les capacités fermes d'entrée à Taisnières sont vendues, afin d'éviter des arbitrages purement économiques entre Taisnières et Alveringem.

Eni souhaite une mise en œuvre rapide du point virtuel d'interconnexion France-Belgique, afin d'éviter les arbitrages entre ces deux points.

Question 3 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE d'introduire un mécanisme plus souple de souscription de capacités aux PITTM ?

Eni est favorable à cette proposition.

Question 4 : Etes-vous favorable à la méthode proposée par la CRE pour fixer les tarifs aux PITS de GRTgaz et TIGF ?

Eni est favorable à cette harmonisation de la structure tarifaire aux PITS.

Question 5 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE, qui consiste à ajouter les recettes des enchères de capacités mensuelles et quotidiennes et les écarts entre redistribution et montant perçu par les GRT aux montants à reverser sur l'année suivante ?

Eni souhaite rappeler qu'il avait recommandé à la CRE que les sur-revenus des enchères soient affectés à l'enveloppe des investissements permettant la décongestion de la zone Sud.

Eni est favorable à la proposition de la CRE consistant à ajouter les recettes des enchères de capacités mensuelles et quotidiennes et les écarts entre redistribution et montant perçu par les GRT aux montants à reverser sur l'année suivante. Cette option permet de privilégier la simplicité et la visibilité pour l'ensemble des acteurs au détriment de la stricte « justesse » de la redistribution.

Un retour d'expérience devra par ailleurs être présenté dans le cadre de la Concertation Gaz.

Question 6 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE de reconduire, à partir du 1^{er} octobre 2015, les modalités de redistribution pour les capacités annuelles et trimestrielles définies dans la délibération du 18 juin 2014 et de les étendre au rebours au PIR Jura ?

Eni souhaiterait que cette rente soit affectée à l'enveloppe des investissements Nord/Sud.

A défaut, nous sommes favorables à la reconduction du mécanisme afin de ne pas déstabiliser à nouveau le marché : les règles sont acquises et déjà comprises.

Question 7 : Etes-vous favorable à la proposition de la CRE, de fixer le tarif des capacités intra-journalières au niveau du tarif des capacités journalières rapporté au nombre d'heures restantes de la journée gazière ?

Eni est favorable à cette proposition de *prorata temporis* intra-journalier, même si nous considérons que le service actuel d'UBI est plus simple pour la commercialisation des capacités intra-journalières.

Toutefois, il est nécessaire de mettre en cohérence le service actuel d'UBI avec cette commercialisation aux enchères en intra-J. Or ce point n'est pas traité dans le cadre de cette consultation publique.

Question 8 : Etes-vous favorables aux propositions de l'UNIDEN concernant les industriels gazo-intensifs ?

Eni n'est pas favorable aux propositions de l'UNIDEN.

En effet, nous considérons, comme la CRE, que de nombreuses mesures ont déjà été mises en place au bénéfice des consommateurs gazo-intensifs.

Aller au-delà de ces mesures constituerait une discrimination vis-à-vis des autres clients situés dans le sud de la France qui ne bénéficieront plus, pour nombre d'entre eux, des tarifs de vente réglementés péréqués sur l'ensemble du territoire.

Question 9 : Etes-vous favorable à une mesure visant à étendre l'offre IAPC aux expéditeurs du Sud de la France réservant plus de 10 GWj/j en contrepartie d'une interruptibilité liée à la disponibilité de la liaison Nord/Sud ?

Eni est défavorable à cette mesure : lever les conditions d'accès à cette offre fait perdre le signal économique et l'essence même de ce produit. En effet, cette offre avait été mise en œuvre par la CRE afin de minimiser les coûts d'investissement des GRT en incitant les gros sites à se raccorder à proximité des points d'entrée du réseau et à s'interrompre lorsque les flux de gaz depuis ces points d'entrée sont coupés et que les conditions climatiques sont extrêmes. Hors, concernant les sites déjà raccordés et ne bénéficiant pas de cette offre, les investissements ont déjà été réalisés.

Si la CRE souhaite inciter les consommateurs du sud de la France à interrompre leur consommation en cas de forte tension sur la liaison Nord-Sud, il conviendrait de définir une nouvelle offre en concertation avec l'ensemble des acteurs du marché et avec un cahier des charges clair. A ce titre, eni n'est pas convaincu que le niveau de disponibilité de la capacité interruptible à la liaison Nord-Sud serait le paramètre le plus pertinent pour déclencher l'interruption, dans la mesure où la CRE a approuvé dans une précédente délibération un

mécanisme de « gaz circulant » pour lisser la disponibilité de la capacité interruptible à la liaison Nord-Sud.

Question 10 : Etes-vous favorable à la modification de la référence (M+1 au lieu de J+1) servant au calcul des indicateurs portant sur les prévisions et les mesures des clients raccordés au réseau de transport, pour le périmètre de GRTgaz et TIGF ?

Eni est favorable à la modification de la référence.

Toutefois, il faudra maintenir un *monitoring* des données transmises en J+1, qui servent notamment au pilotage de l'équilibrage au quotidien.

Question 11 : Considérez-vous que la qualité de quantités télérelevées aux points de livraison des consommateurs raccordés au réseau de transport et transmises aux expéditeurs le lendemain est satisfaisante chez GRTgaz ? Chez TIGF ? Etes-vous favorable à la modification de l'indicateur correspondant proposé par GRTgaz ?

Eni est globalement satisfait de la qualité des relèves des clients Li et PIC transmises en J+1 par GRTgaz et TIGF.

Toutefois, il convient de mettre un point d'alerte sur l'utilisation des valeurs de *back-up* par les GRT, qui dégrade la qualité des prévisions de consommations faite par les fournisseurs. Eni souhaiterait un suivi et une présentation en Concertation Gaz sur ce point (niveau et fréquence d'utilisation des valeurs de back-up).

Eni est favorable à la modification de l'indicateur correspondant.

Question 12 : Souhaitez-vous qu'un indicateur permettant de suivre la mise à jour régulière des cinq informations les plus importantes publiées sur SMART GRTgaz et Datagas soit créé ? Si oui, quelles informations devraient être suivies ?

Eni est favorable à la mise en place d'un indicateur pour suivre la mise à jour régulière, complète et à l'heure, des 5 plus importantes informations sur SMART GRTgaz et Datagas.

Nous considérons que les informations les plus sensibles sont les suivantes :

- les informations publiées dans la section « équilibrage »,
- la disponibilité de la liaison Nord/Sud,
- les flux aux différents points d'entrée et sortie,
- l'impact prévisionnel des maintenances.

Question 13 : Souhaitez-vous qu'un indicateur permettant de suivre les délais de publication des avis de réalisation et d'équilibrage soit mis en place ?

Avec la mise en œuvre des nouvelles règles d'équilibrage, la fourniture des avis de réalisation et d'équilibrage, ainsi que les autres informations nécessaires au pilotage de l'équilibrage des fournisseurs, constitue une obligation pour les GRT.

En ce sens, cet indicateur devrait permettre de monitorer la capacité des GRT à satisfaire leurs obligations en matière de fourniture d'informations : qualité des informations, publication à l'heure, etc.

Dans l'optique d'une éventuelle incitation financière associée à cet indicateur, seule une pénalité devrait être envisagée.

Par ailleurs, à notre sens, il est préférable de bénéficier d'un avis d'équilibrage un peu plus tard (pas au-delà de 14h) mais de meilleure qualité, plutôt que de maintenir une publication à 13h de moins bonne qualité.

Question 14 : Etes-vous favorable à la mise en place d'une incitation financière sur la disponibilité des capacités fermes et interruptibles à la liaison Nord/Sud ?

Eni y est favorable.

Question 15 : Etes-vous favorable à création d'un indicateur permettant de suivre la qualité des interventions des GRT sur les marchés au titre de l'équilibrage ?

Eni y est favorable.