

Bonjour,

Vous trouverez ci-dessous les réponses de Solvay Energy Services (SES) à la consultation de la CRE du 9 juin 2016 relative aux règles de commercialisation des capacités de stockage dans le cadre de la réforme de l'accès des tiers au stockage :

Q1 : SES partage les orientations générales proposées par la CRE. Cependant, il nous semble important que les incitations d'une part à atteindre le niveau de souscription nécessaire à la sécurité de l'approvisionnement et d'autre part à maximiser les revenus des enchères soient correctement dimensionnées. La première devant être prépondérante sur la deuxième. Dans le cas contraire, les opérateurs de stockage pourraient être amenés à limiter les volumes écoulés lors des premières enchères pour déclencher les obligations de stockage de dernier ressort et ainsi profiter de cette pression supplémentaire sur les expéditeurs pour maximiser leurs profits.

Q2 : SES est favorable à ce nouveau calendrier de commercialisation, permettant à notre sens de mieux gérer le risque lié aux spreads et à la liquidité sur les marchés.

Q3 : SES estime qu'il faut privilégier la simplicité des produits standards et est ainsi favorable à la proposition de la CRE.

Q4: pas d'objection

Q5 : SES estime que 90% de produits standards est un pourcentage suffisant pour satisfaire la demande des fournisseurs et laisse suffisamment de volumes pour les demandes plus spécifiques

Q6 : pas d'objection

Q7 : Il nous paraît primordial que la capacité commercialisée sous forme de produits standards soit au moins égale à la capacité nécessaire pour atteindre la sécurité de l'approvisionnement. Par ailleurs, il semble essentiel que la capacité totale souscrite par l'ensemble des fournisseurs soit rendue publique afin de permettre à ces derniers d'anticiper la mise en place d'une éventuelle obligation de dernier ressort.

Q8 : pas d'objection

Q9 : L'analyse de la CRE nous paraît pertinente. Nous estimons que les capacités annuelles sont plus adaptées à l'évolution des portefeuilles des fournisseurs qu'un bandeau pluriannuel.

Q10 - Q11 : Oui, attention cependant à ne pas trop multiplier le nombre d'enchères si le nombre de lots est trop important.

Q12 : SES est favorable à harmoniser les calendriers des enchères ainsi que les plateformes de commercialisation entre les opérateurs de stockage. Ceci irait dans le sens de la simplification du processus de commercialisation.

Q13 : Bien qu'en théorie, le 'pay as bid' permette une maximisation du revenu des opérateurs de stockage et donc une diminution de la surcharge appliquée au tarif de transport, SES est favorable au 'pay as cleared'. En effet celui-ci permet de supprimer toute distorsion entre les fournisseurs et permet donc une meilleure égalité entre les acteurs de l'enchère.

Q14 : SES est également favorable à l'enchère à fixing pour sa simplicité et sa rapidité.

Q15 : SES n'est pas favorable à une indexation des prix d'achat des capacités sur un spread de marché.

Q16 : SES est favorable à la publicité du prix de réserve ainsi que de sa méthodologie de détermination. La connaissance seule de la méthodologie pourrait créer une discrimination entre les fournisseurs si certains paramètres de calcul ne sont pas publics.

Q17 : Pas d'autre remarque