

Consultation publique de la CRE relative à l'évolution des produits de capacité commercialisés par GRTgaz et TIGF

Réponse d'EDF

13 janvier 2017

Question 1 : Etes-vous favorable à la mise en œuvre par GRTgaz et Fluxys d'un point d'interconnexion virtuel entre la France et la Belgique au 1er octobre 2017 dans les conditions proposées par GRTgaz ?

Dans sa réponse à la première consultation publique de la CRE relative à l'ATR6, EDF s'était déclaré favorable à la création d'un point d'interconnexion virtuel (PIV) entre la France et la Belgique à condition que ce PIV ne réduise pas les services existants ni n'en augmente les coûts. Ces conditions étant remplies, EDF réaffirme son soutien à la création du PIV.

Question 2 : Etes-vous favorable au maintien de la commercialisation des 4 GWh/j de capacité rebours dans le sens Belgique vers France ?

EDF est favorable à la poursuite de la commercialisation des 4 GWh/j de capacité rebours dans le sens Belgique vers France étant donné que ce produit existe déjà et que son maintien n'engendre pas de coûts supplémentaires pour le système.

Question 3 : Au 1er octobre 2017, préférez-vous le maintien du mécanisme de netting rebond avec l'UBI dans le sens Belgique vers France ou la suppression du netting rebond au profit du maintien de l'UBI dans les deux sens ?

EDF est favorable au maintien de l'UBI dans les deux sens.

Question 4 : Considérez-vous, comme la CRE, que GRTgaz doit poursuivre ses efforts pour proposer à terme l'UBI dans les deux sens ainsi que le netting rebond ?

Si les coûts liés au maintien du netting rebond et de l'UBI dans les deux sens sont trop importants, EDF n'est pas favorable à leur maintien à tout prix. Pour EDF, le maintien de l'UBI dans les deux sens présente plus d'intérêt que le service de « netting rebond ».

Question 5 : Avez-vous d'autres remarques concernant les modalités de mise en place du PIV ?

EDF n'a pas d'autres remarques concernant la mise en place du PIV.

Question 6 : Etes-vous favorable à la mise en œuvre du service de substitution de manière anticipée, dès mars 2017, aux PIR sur lesquels le code CAM est appliqué (Alveringem, Jura, Obergailbach, Oltingue, Pirineos, Taisnières B et Taisnières H) ?

EDF accueille favorablement la mise en œuvre anticipée du service de substitution de capacités prévu par le code CAM récemment amendé et adopté en Comitologie. En effet, un tel service réduira le nombre de cas où des expéditeurs détenant de la capacité non-groupée d'un côté d'un point d'interconnexion n'ont pas d'autre choix que de racheter par ailleurs une capacité groupée.

A ce titre EDF souhaiterait que ce service de substitution soit également étendu aux produits *day-ahead* et infra-journaliers. En effet, EDF estime qu'une telle extension ne se ferait pas qu'au seul bénéfice des acteurs de marché.

Par ailleurs, EDF souhaite que la CRE et les GRT confirment que ce service de substitution sera bien ouvert à tous les expéditeurs, y compris ceux agissant comme agent disposant d'un droit d'utilisation des capacités d'un expéditeur tiers. En effet, EDF souhaite éviter tout type de discrimination qui serait de nature à minimiser les opportunités d'utilisation du service et *in fine* les flux de gaz entre zones de marché.

Question 7 : Etes-vous favorable, comme la CRE, à la proposition des GRT de ne pas appliquer le mécanisme de substitution en cas de congestion de l'interconnexion ?

EDF considère que l'application du mécanisme de substitution ne devrait pas être restreinte, l'objet de ce mécanisme étant de permettre aux expéditeurs de résoudre les cas d'asymétrie de détention de capacités.

Question 8 : Souhaitez-vous, comme le propose TIGF, que le reliquat de capacité à l'issue des enchères soit alloué aux expéditeurs, ayant des capacités asymétriques, qui en font la demande ?

Dans le cas où le mécanisme de substitution n'est pas appliqué en cas de congestion, EDF est favorable à ce que le reliquat de capacité groupée à l'issue des enchères soit alloué aux expéditeurs, ayant des capacités asymétriques, qui en auraient fait la demande.

Question 9 : Avez-vous d'autres remarques sur les modalités de mise en œuvre de ce mécanisme ?

EDF n'a pas d'autres remarques sur les modalités de mise en œuvre de ce mécanisme.

ooOoo