

GRTgaz
6 rue Raoul Nordling
92270 Bois-Colombes
Téléphone +33(0)1 55 66 40 00
Télécopie +33(0)1 55 66 44 12
www.grtgaz.com

Réponses de GRTgaz à la Consultation Publique du 31 décembre 2017 relative à la mise en œuvre de l'accès régulé des tiers aux stockages souterrains de gaz naturel en France

Question 1 Êtes-vous favorable aux principes généraux relatifs à la détermination du revenu autorisé des opérateurs de stockage ?

Question 2 Êtes-vous favorable à l'introduction d'un CRCP afin de régulariser a posteriori les écarts entre les charges et les produits réellement constatés, et les charges et les produits prévisionnels des opérateurs ?

Question 3 Êtes-vous favorable à une première période de régulation courte, de deux ans ?

GRTgaz propose que la période de régulation tarifaire dure, à tout le moins, 3 ans de manière à donner de la visibilité au marché mais aussi de la synchroniser au mieux et avec le recul nécessaire avec le tarif ATRT. Si la CRE souhaite garder un décalage dans la régulation entre Transport et Stockage, une autre possibilité serait de proposer un tarif de 4 à 5 ans (avec une clause de revoyure au bout de 2 ans, de manière à pouvoir faire un retour d'expérience des premières années de la régulation Stockage).

Question 4 Êtes-vous favorable, pour la première période tarifaire, à un cadre tarifaire fondé sur un tarif « 100% au CRCP » et à un apurement annuel de ce CRCP dans la limite de +/- 5 % du revenu autorisé prévisionnel?

GRTgaz comprend que la limitation de l'apurement du CRCP permet d'éviter de trop grandes variations du revenu autorisé d'une année sur l'autre mais s'étonne qu'il n'y ait pas de traitement de résorption prévu des éventuelles accumulations de stock de CRCP non récupéré en N+1.

Question 5 Êtes-vous favorable à l'introduction d'une régulation incitative sur la commercialisation ? Si oui, quelle forme souhaiteriez-vous qu'elle prenne ?

Question 6 Avez-vous des remarques concernant les modalités de calcul de la BAR et les niveaux envisagés par la CRE ?

Question 7 Avez-vous des modalités alternatives de calcul de la BAR à proposer ?

Question 8 Avez-vous des remarques concernant les fourchettes de taux de rémunération des actifs envisagées par la CRE ?

Question 9 Avez-vous des remarques concernant les fourchettes de charges de capital envisagées par la CRE ?

Question 10 Avez-vous des remarques concernant les fourchettes de charges nettes d'exploitation envisagées par la CRE ?

Question 11 Avez-vous des remarques concernant les fourchettes de revenus autorisés envisagées par la CRE ?

Question 12 Êtes-vous favorable à l'assiette envisagée par la CRE ?

GRTgaz est favorable à l'assiette envisagée par la CRE et partage son souci de continuité dans la répartition des coûts parmi les acteurs.

Par ailleurs, compte tenu du délai de mise en œuvre pour tous les opérateurs (GRT, stockeurs mais aussi distributeurs) il est important pour la réussite de cette première année que cette assiette soit traduite dans des modalités opérationnelles simples. GRTgaz rappelle ici qu'il n'est pas souhaitable que les dispositifs dits d'« interruptibilité » et de « déstabilité sans risque » coexistent.

Question 13 Parmi les méthodes proposées, laquelle vous semble la plus pertinente pour définir l'assiette de la compensation ?

GRTgaz considère que la méthode 2 est la plus transparente car permettant en particulier à tous les acteurs (fournisseurs comme consommateurs) de calculer leur part de compensation.

Question 14 Avez-vous des remarques complémentaires sur les méthodes envisagées ?

Indépendamment de la méthode choisie, un certain nombre de modalités pratiques doivent être mises en place pour que le processus de collecte puisse être opérationnel pour les GRT et GRD dès l'année 2018. Elles sont précisées ci-dessous :

- Effectuer la facturation mensuelle sur la base de l'assiette constatée un jour fixé de chaque mois (par exemple le 1^{er} de chaque mois), réduisant ainsi considérablement la quantité de données à échanger entre GRD et GRT et permettant également une consolidation par les GRT dans les délais ;
- Ne pas effectuer de corrections a posteriori des factures de la compensation (par exemple en cas de souscription *a posteriori*), hormis en cas d'erreur manifeste et ayant des impacts substantiels, afin de ne pas induire de complexité de gestion et de risque d'erreur inhérent;
- Prévoir la possibilité de mettre en œuvre une assiette simplifiée, en solution de secours, pour les GRD qui ne seraient pas en mesure de fournir les données nécessaires à la bonne application de la méthode retenue. Dans ce cas, GRTgaz propose de facturer le terme de compensation uniquement sur la base de la capacité de livraison.

GRTgaz suggère que ces modalités soient entérinées dans la délibération associée afin de fiabiliser l'ensemble du processus.

Par ailleurs, GRTgaz précise qu'il prévoit que ce processus de collecte soit décrit dans le Contrat d'Acheminement Transport. Aussi, ce nouveau terme tarifaire entrerait alors dans le périmètre de calcul de la garantie financière.

Question 15 Êtes-vous favorable, à la proposition de GRTgaz selon laquelle chacun des deux GRT verse une compensation aux trois opérateurs de stockage ?

GRTgaz est favorable à cette proposition qui semble à la fois plus transparente mais également plus robuste aux différentes situations qui pourraient se présenter.

Par ailleurs, GRTgaz précise que cela implique que chacun des GRT contractualise avec chacun des opérateurs de stockage. Aussi, il lui semble nécessaire que ces contrats aient des conditions similaires afin de ne pas fausser la concurrence entre les opérateurs de stockages. Ainsi, GRTgaz suggère que la délibération statue sur les conditions principales de ces contrats et précisées ci-dessous :

- Les GRT réalisent une prestation de recouvrement-reversement pour le compte des opérateurs de stockage :
 - o Collecte, vérification, compilation des données nécessaires à la facturation auprès des opérateurs adjacents
 - o Calcul du montant de compensation redevable par chaque expéditeur sur la base des modalités déterminées par la CRE et des données collectées auprès des opérateurs adjacents
 - o Facturation des expéditeurs : la facture est dédiée à la facturation de ce terme tarifaire et postérieure à la facture acheminement
 - o Le cas échéant mise en œuvre des diligences nécessaires au recouvrement des créances
 - o Décompte des sommes recouvrées effectué à une date fixée
 - o Reversement mensuel aux opérateurs de stockage sous 10 jours après l'établissement du décompte
- Compte tenu du délai très court pour mettre en œuvre ce dispositif de recouvrement/reversement, les GRT font des efforts raisonnables pour reverser les sommes aux opérateurs de stockage au début du mois M+2
- Les GRT sont rémunérés pour cette prestation par les opérateurs de stockage pour les coûts afférents : main d'œuvre, développements des systèmes d'information et coûts de recouvrement (GRTgaz considère que ces coûts devront être portés au CRCP des stockeurs)
- Les GRT ne reversent que les sommes effectivement recouvrées au titre de la compensation à une date définie
- La répartition des coûts de cette prestation entre les différents opérateurs de stockage (GRTgaz rappelle sa proposition d'une répartition égalitaire entre les trois opérateurs, les coûts engagés ne dépendant pas des montants à recouvrer)

Question 16 Êtes-vous favorable aux principes généraux envisagés par la CRE pour la commercialisation des capacités de stockage pour la première année ?

GRTgaz partage pleinement l'opinion de la CRE considérant que l'objectif principal de la commercialisation des capacités de stockage doit être de vendre des capacités en quantité suffisante pour atteindre le niveau de souscription nécessaire à assurer la sécurité d'approvisionnement et ajoute que le niveau de souscription doit également permettre d'assurer un bon fonctionnement de la place de marché unique.

Les modalités de commercialisation devront continuer de prévoir la possibilité faite aux opérateurs de réseau de transport de contractualiser avec les opérateurs de stockage les contrats nécessaires à l'exercice de leurs activités.

Question 17 Êtes-vous favorable à une phase de commercialisation initiale de 4 ou 5 semaines permettant la commercialisation de 100 % des capacités disponibles avant le 31 mars 2018 ?

Question 18 Quel calendrier hebdomadaire vous paraît préférable ?

Question 19 Êtes-vous favorable à la règle proposée par la CRE concernant la constitution des lots commercialisés ?

Question 20 Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE concernant le nombre maximal de produits pouvant être proposés par chaque opérateur ?

Question 21 Êtes-vous favorable au transfert d'une capacité non attribuée à l'issue d'une enchère sur une autre enchère du même produit ou sur la capacité commercialisable d'un autre produit tel que proposé par TIGF ?

Question 22 Êtes-vous favorable à ce qu'aucun autre produit que les produits standards ne puisse être commercialisé avant la fin de la phase de commercialisation initiale ?

Question 23 Une fois la commercialisation initiale terminée, êtes-vous favorable aux modalités proposées par la CRE ?

Question 24 Êtes-vous favorable à ne pas commercialiser de capacités sur plusieurs années avant l'été 2018 ?

Question 25 Êtes-vous favorable à une enchère à fixing pour la commercialisation des produits relatifs à l'année de stockage 2018-2019, avec un réexamen possible du type d'enchère pour les années suivantes ?

Question 26 Êtes-vous favorable à un prix d'adjudication fixé en pay as cleared ?

Question 27 Êtes-vous favorable à la méthode d'expression de la demande de chaque participant proposée par les opérateurs ?

Question 28 Êtes-vous favorable à la méthode de fixation de l'enchère et d'attribution des capacités proposée par les opérateurs ?

Question 29 Êtes-vous favorable à ce que les opérateurs de stockage soient libres de commercialiser les capacités de stockage sur la plateforme de leur choix pour la première année ?

Question 30 Êtes-vous favorable à la publication du prix de réserve en amont de chaque enchère ?

Question 31 Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE d'appliquer un prix de réserve nul pour tous les produits de stockage ?

Question 32 Si des prix de réserve non nuls s'appliquent, souhaiteriez-vous qu'ils tiennent compte de la performance des produits ?

Question 33 Si des prix de réserve non nuls s'appliquent, seriez-vous favorable à la proposition de Storengy de tenir compte de la moindre attractivité des stockages du Sud pour l'année 2018-2019 en minorant les prix de réserve de ces stockages ? Ou bien seriez-vous favorable à la proposition de TIGF ?

Question 34 Si des prix de réserve non nuls devaient s'appliquer, considérez-vous que les constantes figurant dans la formule proposée par Storengy soient bien dimensionnées ?

Question 35 Êtes-vous favorable, à la proposition de Storengy concernant les modalités de commercialisation du stockage de gaz B ?

GRTgaz est favorable à une commercialisation spécifique de Sédiane B compte tenu du fonctionnement et de l'équilibrage de la zone B qui reposent sur des règles particulières, notamment applicables aux détenteurs de capacités sur le stockage Sédiane B.

Question 36 Êtes-vous favorable à la création de la « Concertation Stockage », avec un format proche de ceux des Concertation gaz et Concertation GNL ?

GRTgaz est favorable à la création d'une « Concertation Stockage » avec un format proche de la Concertation gaz existante et souhaite y participer.

Question 37 Êtes-vous favorable au calendrier proposé pour les travaux relatifs à la commercialisation des capacités de stockage pour les prochaines années ?