

## **CONSULTATION PUBLIQUE N°2019-006 DU 27 MARS 2019 RELATIVE À LA STRUCTURE DU PROCHAIN TARIF D'UTILISATION DES RÉSEAUX DE TRANSPORT DE GAZ NATUREL**

### **Observations de la FNCCR**

En préambule, la FNCCR rappelle qu'elle exprime le point de vue de ses membres exerçant les compétences d'autorités organisatrices de la distribution publique de gaz ou ayant la nature d'entreprises publiques.

Soucieuse du service public de distribution de gaz, la FNCCR est également attentive à la qualité de service à la clientèle, notamment à la fluidité des changements de tarif et l'accès des clients aux données les concernant. Au titre de la transition énergétique, elle promeut l'injection du biométhane dans les réseaux de gaz pour une décarbonation de l'énergie, une valorisation des résidus du traitement des eaux usées et un complément de rémunération des agriculteurs.

#### **Question 1 Partagez-vous le bilan de la CRE sur le dimensionnement des réseaux français de transport de gaz naturel et sur la nécessaire prudence dans le lancement de nouveaux projets d'investissement ?**

La FNCCR partage la prudence de la CRE sur le lancement de nouveaux projets investissement, sans préjudice des investissements qui s'avèreraient nécessaires à la mise en œuvre du droit à l'injection du biométhane.

#### **Question 2 Etes-vous favorable au maintien du calendrier tarifaire actuel d'avril à avril, à l'exception des termes tarifaires applicables aux PIR qui évolueraient au 1er octobre de chaque année ?**

#### **Question 3 Etes-vous favorable au maintien de la classification des réseaux, principal et régional, envisagée par la CRE ?**

#### **Question 4 Etes-vous favorable au maintien de la classification de la compensation stockage envisagée par la CRE ?**

#### **Question 5 Etes-vous favorable au maintien des principes de tarification et de péréquation en vigueur dans le tarif ATRT6 ?**

La FNCCR note que les principes de tarification à la capacité et du système entrée-sortie sont conformes respectivement au code réseau et au règlement européen. La FNCCR est favorable au maintien des principes de péréquation en vigueur.

#### **Question 6 Etes-vous favorable à conserver globalement la répartition entrée/sortie actuelle ?**

**Question 7 Etes-vous favorable aux principes de tarification envisagés par la CRE pour le réseau principal ?**

**Question 8 Etes-vous favorable à la requalification du PIR Jura en PIRR ?**

La FNCCR est favorable à cette requalification qui correspond mieux à la réalité des transits et des usages.

**Question 9 Etes-vous favorable au maintien des rabais tarifaires envisagés par la CRE pour les capacités interruptibles ?**

**Question 10 Etes-vous favorable à l'apurement du CRCP sur l'ensemble des termes tarifaires ou préférez-vous le maintien d'un apurement sur les seuls termes du réseau aval ?**

**Question 11 Etes-vous favorable à la proposition de la CRE de répercuter la baisse des souscriptions en entrée et en sortie du réseau de manière équivalente sur l'ensemble des termes tarifaires du réseau amont ?**

**Question 12 Quelle est votre position sur l'offre de transfert de capacités entre PIR à prix préférentiel selon les modalités proposées par GRTgaz ?**

**Question 13 Etes-vous favorable à la possibilité pour un expéditeur de faire évoluer sa souscription de capacités aux PITTM la veille pour le lendemain, tout en conservant l'intégralité du volume de capacités initialement souscrites ?**

**Question 14 Etes-vous favorable à l'évolution de la règle d'attribution des capacités au PITTM de Fos à compter de 2021 proposée par la CRE, pour tenir compte de la réduction de la capacité de regazéification à Tonkin ?**

**Question 15 Etes-vous favorable à l'offre de pooling aux PITTM proposée par GRTgaz ?**

**Question 16 Etes-vous favorable au maintien dans le tarif ATRT7 des principes de tarification du réseau régional en vigueur dans le tarif ATRT6 ?**

La FNCCR souhaite que les principes de tarification soient progressivement modifiés de façon à réduire voire supprimer les « niveaux de tarif régionaux » (NTR) de façon à ne pas obérer les bénéfices d'un maillage plus développé entre réseaux de

distribution. En effet, en cas de maillage de réseaux de distribution raccordés à des NTR différents, la tarification du transport à la distance n'est plus pertinente. Or le maillage des réseaux de distribution va s'intensifier au fur et à mesure que l'injection de biométhane s'intensifiera.

**Question 17 Êtes-vous favorable à une baisse de 8 à 4 des coefficients mensuels du tarif des capacités de janvier et février ?**

**Question 18 Êtes-vous favorable à la suppression du 2ème seuil des pénalités pour dépassement de capacité comme proposé par GRTgaz ?**

**Question 19 Êtes-vous favorable à l'arrêt du système de redistribution des pénalités, qui seraient reversées par les GRT via le tarif ?**

**Question 20 Êtes-vous favorable à la suppression de l'offre d'acheminement interruptible à préavis court ? Si oui, considérez-vous que cette suppression devrait intervenir en parallèle de la mise en œuvre de l'interruptibilité ?**

**Question 21 Êtes-vous favorable à la suppression du terme de proximité ?**

**Question 22 Êtes-vous favorable au maintien de la remise raccordement selon les modalités en vigueur ?**

La FNCCR est attachée à la remise raccordement aux PITD, qui reflète l'intérêt commun des GRT et des GRD à optimiser les investissements nécessaires à la desserte de nouvelles communes. De plus, un raccordement d'une DSP au réseau de transport évite aux nouveaux consommateurs de payer le transit à travers les autres réseaux de distribution qui les séparent du PITD existant (Cf. le livrable du GTG2007-GT3 « déclinaisons opérationnelles des règles applicables aux relations entre un GRD de rang 1 et un GRD de rang 2 » du 23 novembre 2012).

**Question 23 Considérez-vous comme la CRE qu'une extension du périmètre de la compensation stockage aux consommateurs raccordés aux réseaux de transport n'est envisageable qu'avec la mise en œuvre d'un dispositif d'interruptibilité permettant une exonération partielle ou totale de la compensation stockage ?**

**Question 24 Êtes-vous favorable à l'envoi d'un signal économique aux producteurs de biométhane concernant la localisation des installations, afin de réaliser en priorité les installations engendrant le moins de contraintes sur le réseau ?**

La FNCCR considère que le droit d'injection du biométhane doit profiter le plus possible à l'économie des territoires et l'urgence climatique à mobiliser le plus possible de sources d'énergie décarbonées. Un signal économique visant à prioriser

les installations les plus proches d'un réseau existant est déjà présent par la participation financière des producteurs de biométhane au raccordement de leurs installations. La FNCCR craint que l'adjonction d'un signal tarifaire n'aille à l'encontre des objectifs de la politique pluriannuelle de l'énergie du gouvernement.

**Question 25 Avez-vous toute autre proposition ou remarque sur la structure du tarif ATRT7 ?**