

**CONSULTATION PUBLIQUE DU 8 JUIN 2017 N°2017-009 RELATIVE
A L'EVOLUTION DU MODE DE COMMERCIALISATION DE LA
CAPACITE AU PIR DUNKERQUE, A L'EVOLUTION DES MODES DE
COMMERCIALISATION DE LA CAPACITE INTERRUPTIBLE, ET A LA
CREATION D'UNE CAPACITE EN ENTREE A OLTINGUE**

Réponses d'ENGIE

Date : 7 juillet 2017

Question 1 : êtes-vous favorable aux propositions de GRTgaz concernant la commercialisation des produits à préavis long au PIR Dunkerque ?

ENGIE est favorable aux évolutions proposées.

Question 2 : êtes-vous favorable au nouveau calendrier de commercialisation proposé par GRTgaz concernant les capacités annuelles à préavis court ?

ENGIE est favorable au décalage de M-7 à M-4 de la commercialisation des capacités annuelles à préavis court.

Question 3 : partagez-vous l'analyse de GRTgaz concernant l'incompatibilité entre les ventes de produits annuels glissants et les ventes de produits trimestriels ?

ENGIE partage l'avis de GRTgaz et de la CRE selon lequel la commercialisation de produits trimestriels est difficilement compatible avec la commercialisation de produits annuels glissants, sauf à mettre en place des règles complexes de priorisation des demandes.

Question 4 : préférez-vous le maintien de la commercialisation de la capacité annuelle à préavis court par bandeaux glissants au profit de la commercialisation de capacités trimestrielles ?

ENGIE favorise la commercialisation de capacités trimestrielles aux bandeaux annuels glissants. Cette évolution se justifie par la cohérence avec les produits commercialisés sur les autres points d'entrée du réseau français.

Question 5 : dans l'hypothèse où des produits trimestriels seraient créés au PIR Dunkerque, êtes-vous favorable, comme la CRE, à ce que ces produits soient commercialisés selon le calendrier de vente défini par la code CAM ?

ENGIE est favorable à cette proposition.

Question 6 : avez-vous d'autres remarques concernant la commercialisation de capacité au PIR Dunkerque ?

Néant

Question 7 : êtes-vous favorable à la mise en œuvre des dispositions du code CAM concernant les règles de commercialisation des produits de capacité interruptibles par les GRT dès le 1er octobre 2017 ?

ENGIE estime que cette proposition ne modifie pas l'offre actuelle de manière significative.

Question 8 : êtes-vous favorable à la proposition de GRTgaz de commercialiser les capacités d'entrée au PIR Oltingue après la commercialisation des capacités à Obergailbach et Taisnières H pour une maturité donnée ?

ENGIE est favorable à cette proposition. La proposition initiale de GRTgaz aurait conduit à commercialiser en concurrence des capacités groupées et des capacités non groupées.

Question 9 : êtes-vous favorable à la proposition de GRTgaz de ne commercialiser les capacités annuelles à Oltingue que pour l'année suivante ?

ENGIE est favorable à cette proposition, qui est cohérente avec la priorité donnée à Taisnières H et Obergailbach.

Question 10 : lorsque le plafond des capacités fermes est atteint, êtes-vous favorable à la proposition de GRTgaz d'augmenter les capacités interruptibles de telle sorte à ce que la capacité totale sur chacun et pour l'ensemble des trois PIR reste inchangée ?

En l'absence d'une telle mesure, la création de la capacité d'entrée Oltingue aurait pu conduire à contraindre artificiellement l'utilisation des capacités techniques de Taisnières H et Obergailbach. ENGIE est donc favorable à l'augmentation des capacités interruptibles commercialisées à Taisnières H et Obergailbach, dans le cas où le plafond des capacités fermes est atteint.

ENGIE ne souscrit pas à la solution proposée par GRTgaz en cas de crise d'approvisionnement. La situation de capacité ferme inutilisable peut être rencontrée par les expéditeurs dans d'autres cas qu'une crise, par exemple lors de travaux programmés. Il n'est pas normal (d'autant moins en cas de crise) qu'elle génère un revenu supplémentaire pour GRTgaz. ENGIE propose que les capacités fermes indisponibles puissent être transférées, sans surcoût et sans assujettissement à la déclaration d'une crise, sur l'un des deux autres points d'entrée, dans les limites des capacités techniques de ces points et pendant toute la durée de l'indisponibilité.

Question 11 : avez-vous d'autres remarques concernant la commercialisation des capacités en entrée à Oltingue ?

ENGIE regrette de ne pas avoir de visibilité, à ce stade, sur les modalités de commercialisation des capacités de sortie en Suisse.